

## UZASADNIENIE

### **I. Opis aktualnie obowiązującego stanu prawnego oraz celów dokonania nowelizacji**

W świetle aktualnie obowiązującego stanu prawnego problematyka dotycząca prowadzenia działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych regulowana jest przepisami ustawy z dnia 29 lipca 1992r. o grach i zakładach wzajemnych /Dz. U. z 2004r. Nr 4, poz.27 z późn. zm./, zwanej dalej „ustawą”.

W ustawie tej zostały określone warunki urządzania i zasady prowadzenia działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych, gier na automatach oraz gier na automatach o niskich wygranych.

Ustawa ta zawiera również zamknięty katalog gier, które mogą być urządzone w oparciu o wydane, na podstawie jej przepisów, zezwolenia Ministra Finansów, albo dyrektorów izb skarbowych. Zezwolenia nie są wymagane na urządzenie i prowadzenie gier objętych monopolem Państwa tj. gier liczbowych, loterii pieniężnych, gry telebingo, oraz wideoloterii.

Na przestrzeni kilkunastu lat swego obowiązywania była ona już wielokrotnie nowelizowana.

Konieczność dokonania kolejnej nowelizacji przedmiotowej ustawy wynika m.in. z faktu, iż ostatnia znacząca nowela ustawy miała miejsce w 2003r. a żadna z nowelizacji ustawy nie była nowelizacją kompleksową, która dostosowałaby funkcjonujące od 1992r. przepisy do dynamicznie zmieniającego się i rozwijającego sektora oraz możliwości nowych technologii.

Efektom ostatniej nowelizacji z 2003r. było m. in. stworzenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie nowych gier, takich jak: wideoloterie, gra telebingo czy też gry na automatach o niskich wygranych.

Stworzenie prawnych możliwości prowadzenia działalności w nowych obszarach gier spowodowało, iż szereg podmiotów działających na rynku gier i zakładów wzajemnych podjęło na podstawie znowelizowanych przepisów legalną działalność, skutkiem czego dynamicznie zmniejsza się tzw. „szara strefa”.

Jednym z celów planowanej nowelizacji ustawy jest pozyskanie dodatkowych środków dla Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę obiektów EURO 2012 poprzez poszerzenie dotychczasowego katalogu gier podlegających obowiązkowi uiszczania dopłat do stawek na niemalże wszystkie gry.

Projektowane zmiany mają na celu także zapewnienie skuteczniejszego nadzoru nad rynkiem gier i zakładów wzajemnych, w tym poprzez zmiany strukturalne.

Zmiany zachodzące od kilku lat w obszarze gier i zakładów wzajemnych, a w szczególności rozwój tego rynku - rosnąca ilość podmiotów urządzających gry oraz miejsc ich urządzania, jak również upowszechnienie niektórych rodzajów gier, a w szczególności gier na automatach o niskich wygranych, loterii audiotekstowych i loterii promocyjnych determinują stosowne przeobrażenia administracji publicznej również w zakresie kontroli.

Zmiana organizacji nadzoru i kontroli rynku gier i zakładów wzajemnych oraz kontroli, wymiaru i poboru podatku od gier przez Ministra Finansów i podległe administracje (skarbową i celną) wynikająca z niniejszego projektu polega na nowym podziale zadań

administracji w celu usprawnienia jej funkcjonowania i dostosowania do nowych uwarunkowań gospodarczych.

Obecnie w obszarze gier i zakładów wzajemnych zadania realizowane są przez organy administracji celnej i skarbowej – Ministra Finansów, dyrektorów izb celnych i skarbowych, naczelników urzędów celnych i skarbowych.

Istotą projektu ustawy w zakresie licencjonowania i kontroli gier jest przyporządkowanie poszczególnych zadań kontrolnych organom jednej administracji (celnej), z jednoczesną częściową decentralizacją zadań w tym zakresie, w wyniku czego powinno nastąpić:

- odciążenie Ministra Finansów i koncentracja posiadanych zasobów na kluczowych zadaniach Ministra jako organu naczelnego, tj. na kształtowaniu polityki w obszarze gier i zakładów wzajemnych, nadzorze nad organami realizującymi te zadania oraz współpracy międzynarodowej, poprzez częściową decentralizację zadań /przesunięcie ich ze szczebla centralnego MF do izb celnych (zezwolenia) oraz do urzędów celnych (kontrola);
- zwiększenie efektywności i skuteczności kontroli (jedna procedura w miejsce obecnie stosowanych trzech procedur kontrolnych), a w szczególności objęcie kontrolą „szarej strefy” urządzania i prowadzenia gier;
- ułatwienie działalności podmiotom gospodarczym poprzez umożliwienie załatwiania spraw w jednej, specjalizującej się w tym zakresie, administracji – rejestracja automatów, dystrybucja zaświadczeń o wygranej, kontrola i nadzór nad urządzaniem gier i zakładów wzajemnych, prowadzenie spraw karnych skarbowych, kontrola, wymiar i pobór podatku od gier.

Ponadto celem nowelizacji jest wprowadzenie zmian o charakterze porządkującym i uzupełniającym obowiązujące obecnie przepisy.

W wyniku nowelizacji wykonywanie czynności w stosunku do loterii fantowej, loterii audiotekstowej, gry bingo fantowego i loterii promocyjnej urządzanych na obszarze więcej niż jednego województwa - stanowiące obecnie kompetencje Ministra Finansów należeć będzie do właściwości dyrektora izby celnej właściwego według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy.

Do właściwości dyrektorów izb celnych zostaną zaś przekazane obecne kompetencje dyrektorów izb skarbowych w zakresie udzielania zezwoleń na gry na automatach o niskich wygranych oraz loterie fantowe, bingo fantowe i loterie promocyjne urządzane na obszarze jednego województwa oraz kompetencje Ministra Finansów w zakresie loterii audiotekstowych urządzanych na obszarze jednego województwa. Obecnie kompetencje dyrektorów izb skarbowych w zakresie zezwoleń na gry na automatach o niskich wygranych wynikają z ustawy, a w zakresie pozostałych zezwoleń z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie upoważnienia dyrektorów izb skarbowych do wykonywania niektórych czynności w zakresie gier i zakładów wzajemnych wydanego w oparciu o delegację ustawowa zawartą w art.24 ust. 6 ustawy.

Naczelnicy urzędów celnych przejmą natomiast dotychczasowe zadania naczelników urzędów skarbowych w zakresie poboru i kontroli prawidłowości uiszczania podatku od gier, a ponadto do ich właściwości należeć będą zadania związane z kontrolą legalnego hazardu, kontrolą i ściganiem nielegalnego hazardu oraz prowadzenie postępowań karnych – skarbowych. Wskazany natomiast naczelnik urzędu celnego przejmie obecne zadania Ministra Finansów w zakresie rejestracji urządzeń do gier.

## Uzasadnienie proponowanych zmian przepisów szczegółowych

### Art. 2

Proponowane zmiany w art. 2 obejmują kilka kwestii:

- w art. 2 ust.1 pkt 1 w ramach definicji gier liczbowych wyszczególniona została gra keno z uwagi na różnice w zasadach urządzania pomiędzy klasycznymi grami liczbowymi, a tą grą. Tak więc po nowelizacji zmieniony katalog gier objętych monopolem Państwa obejmować będzie swym zakresem: gry liczbowe, w tym grę liczbową keno /popularny obecnie Multilotek/, loterie pieniężne, wideoloterie oraz grę telebingo.
- w art. 2 ust.1 pkt 2a – zmianie uległa dotychczasowa definicja wideoloterii, a w szczególności doprecyzowano, iż jest to gra prowadzona na interaktywnych urządzeniach (terminalach) połączonych w sieć z centralnym systemem sprawozdawczym i monitorującym, pozwalającym na kumulację stawek i wygranych przy równoczesnym uczestnictwie w grze większej liczby graczy. Zaproponowana definicja lepiej niż dotychczasowa oddaje specyfikę urządzania wideoloterii.
- w art. 2 ust.1 pkt 10 - zaproponowano zmianę definicji loterii audiotekstowych, która ma na celu doprecyzowanie obecnego przepisu poprzez jasne i bezpośrednie wskazanie, że dotyczą one również wysyłania krótkich wiadomości tekstowych /SMS/ poprzez publiczną sieć telekomunikacyjną. Obecnie loterie audiotekstowe są prowadzone poprzez połączenia telefoniczne lub wysłanie SMS co nie jest odzwierciedlone w przepisach.
- w art.2 ust.2a - dokonano wyłącznie zmiany o charakterze redakcyjnym w celu podkreślenia, iż grami na automatach są gry na wymienionych w tym przepisie urządzeniach.
- w art.2 ust. 2b - przewiduje się ustalenie nowego terminu ustalania kursu euro dla celów określenia wysokości maksymalnej stawki za udział w grze lub wartości jednorazowej wygranej z 31 grudnia na 1 grudnia.
- w art.2 ust. 2c – w związku z tym, iż dostosowanie do nowego kursu EURO odbywa się poprzez zmiany w oprogramowaniu, w przepisie tym wskazuje się maksymalny termin dla dokonania stosownych zmian w oprogramowaniu automatów do gier o niskich wygranych, który liczony będzie od dnia 1 stycznia. Rozwiązanie to powinno umożliwić przystosowanie automatów eksploatowanych przez podmioty prowadzące działalność w w/w zakresie do spełnienia wymogów ustawowych w wypadku, gdy kurs euro na dzień 1 grudnia będzie różnił się w poszczególnych latach.
- w art.2 ust.2d - wprowadzono definicję wygranej rzeczowej. W jej świetle wygraną rzeczową, o której mowa w ust. 2a i 2b, jest również wygrana polegająca na możliwości przedłużania gry bez konieczności wpłaty stawki za udział w grze, a także możliwość wykorzystania wygranej rzeczowej w kolejnej grze. Definicja ta będzie odnosić się tylko do automatów i automatów o niskich wygranych.

W kontekście powyższego należy zwrócić uwagę na wyrok NSA w Warszawie sygn. akt II GSK 119/06, w którym stwierdził on, że „... efekt w postaci określonego przedłużenia czasu gry na konkretnym automacie mógłby być zakwalifikowany jako „wygrana rzeczowa” tylko pod warunkiem jednoznacznego wykazania – w sposób szczegółowy i zindywidualizowany w każdym przypadku – wystąpienia po stronie grającego korzyści majątkowej wykraczającej wprost ponad to, co dawało już z założenia samo gry uruchomienie na danym automacie przy pomocy przewidzianej w tym celu opłaty.”

Zmiana ta powinna ułatwić walkę z szarą strefą, umożliwiając zakwalifikowanie do automatów do gier lub automatów do gier o niskich wygranych urządzenia mechaniczne, elektromechaniczne i elektroniczne, w których gry posiadają elementy losowe, a wygraną gracz otrzymuje w postaci punktów, za które może przedłużyć czas gry (często w takich

wypadkach wygrane wypłacane są po kryjomu przez barmana albo szatniarza). Zawarcie w ustawie definicji wygranej rzeczowej spowoduje, iż nie będzie wątpliwości nie tylko co do traktowania możliwości przedłużania gry bez konieczności wpłaty stawki za udział w grze jako wygranej rzeczowej, lecz także możliwości wykorzystania wygranej rzeczowej w kolejnej grze. W tym drugim przypadku chodzi o zapobieżenie ewentualnemu omijaniu przepisów ustawy poprzez łączenie możliwości kontynuacji gry z wpłatą stawki za udział w grze.

- w art. 2 ust. 4 – przepis ma na celu określenie co powinien przedstawić wnioskodawca ubiegający się o decyzję Ministra Finansów czy dane przedsięwzięcie jest grą losową, zakładem wzajemnym, grą na automacie albo grą na automacie o niskich wygranych w rozumieniu ustawy. Obecnie kwestia ta nie jest regulowana w przepisach ustawy. Minister Finansów prowadząc postępowanie z urzędu także będzie mógł żądać od strony takich dokumentów.

#### **Art. 4**

- w art. 4 zaproponowano dodanie ust. 1a wprowadzającego regulację z której wprost wynika, iż konieczne jest uzyskanie zgody urządzającego lub prowadzącego na wykorzystywanie wyników gier liczbowych, loterii pieniężnych, wideoloterii i gry telebingo do urządzania i prowadzenia zakładów wzajemnych.

Wprowadzenie treści ust. 1a ma na celu zapewnienie ochrony monopolu Państwa m.in. w zakresie urządzania i prowadzenia gier liczbowych, jako że wyniki gier liczbowych wykorzystywane są w zawieraniu zakładów wzajemnych. Takie uregulowanie jest analogiczne do obowiązujących przepisów dotyczących wykorzystywania na sportowe współzawodnictwo zwierząt i ludzi.

- w art. 4 ust. 4 – proponuje się uchylenie obecnego ust. 4 w art. 4 ustawy. Zmiana ta ma na celu wyeliminowanie mającego obecnie miejsce niejako „powielania” kompetencji Ministra Skarbu Państwa oraz Ministra Finansów w zakresie wymienionych w tym przepisie czynności. Zadania w tym zakresie powinny być realizowane przez Ministra Skarbu Państwa, który na mocy odrębnych przepisów sprawuje nadzór właścicielski nad jednoosobowymi spółkami Skarbu Państwa realizującymi monopol Państwa w zakresie gier.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na treść art. 5a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa /Dz.U. Nr 106, poz.493, z późn. zm./, w świetle którego państwowe osoby prawne są obowiązane uzyskać zgodę ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa na dokonanie czynności prawnej w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych w rozumieniu przepisów o rachunkowości, zaliczonymi do wartości niematerialnych i prawnych, rzeczowych aktywów trwałych lub inwestycji długoterminowych, w tym oddania tych składników do korzystania innym podmiotom na podstawie umów prawa cywilnego lub wniesienia wkładu do spółki lub spółdzielni, jeżeli wartość rynkowa przedmiotu rozporządzenia przekracza równowartość w złotych kwoty 50.000 euro.

Po wejściu w życie ustawy Minister Finansów nie będzie już zobligowany do dokonywania czynności wynikających z art. 4 ust. 4, w tym również zatwierdzania sprawozdań za rok 2008.

#### **Art. 7**

- w art. 7 ust. 1 przewiduje się dodanie zdania drugiego, którego skutkiem będzie wprowadzenie zakazu urządzania w kasynach gry pokera, w którym uczestnicy grają między sobą, a kasyno jest w tym wypadku jedynie miejscem służącym temu celowi.

Wprowadzenie tego zakazu wiąże się w głównej mierze z koniecznością przeciwdziałania możliwości prania pieniędzy z uwagi na specyfikę rozgrywania tej gry, polegającą na możliwości swobodnego kształtowania jej przebiegu przez graczy.

W tego rodzaju grze - grający mogą umawiać się co do wygranych i uzyskiwać zaświadczenia o wysokości wygranej, które następnie są wykorzystywać dla celów udokumentowania źródeł pochodzenia określonych wartości majątkowych.

Zakazem tym nie będzie jednak objęte urządzenie turniejów gry pokera, których zorganizowanie wymagać będzie uzyskanie odrębnego zezwolenia, a celem ich jest głównie popularyzowanie tej gry.

#### **Art. 8**

- w art. 8 ust. 2 – w przepisie tym dodano wyraz „wzajemnych” w celu dostosowania do terminologii ustawowej używającej pojęcia „punkt przyjmowania zakładów wzajemnych”. Ponadto przepis ten uzupełniono o zapis dotyczący informacji, które mogą być zamieszczane w punktach gier na automatach o niskich wygranych.

#### **Art. 10**

- w art. 10 ust. 2 – w przepisie tym dotyczącym określania ogólnej wartości wygranych w poszczególnych grach wyłączono grę liczbową keno z uwagi na specyfikę jej urządzania gdyż zgodnie z definicją tej gry wysokość wygranych stanowi iloczyn wpłaconej stawki i mnożnika ustalonego dla poszczególnych stopni wygranych. Ze względu na odmienny od pozostałych gier liczbowych sposób określania wygranych niecelowe jest określanie ogólnej wartości wygranych w grze liczbowej keno.

#### **Art. 11**

- w art. 11 ust. 5a dokonano zmiany w zakresie organu, od którego podmiot zarządzający grę losową, zakład wzajemny lub grę na automacie będzie obowiązany nabywać druki zaświadczeń o uzyskanej wygranej. Zamiast Ministra Finansów będzie to wyznaczony naczelnik urzędu celnego.
- w art. 11 ust. 6 – w związku z projektowanymi zmianami w zakresie kompetencji organów w przepisie tym z grona podmiotów uprawnionych do uzyskania informacji o wysokości wygranej albo przegranej w grze losowej, zakładzie wzajemnym lub grze na automacie wyłączono Ministra Finansów. Ponadto, ze względu na zmiany zawarte w projekcie ustawy o Służbie Celnej pracownika szczególnego nadzoru podatkowego zastąpiono funkcjonariuszem celnym.

#### **Art. 13**

- w art. 13 ust. 1 i 2 – w związku z projektowanymi zmianami w zakresie właściwości poszczególnych organów wykonujących określone zadania ustawowe, w tym wyłączeniem z zakresu właściwości Ministra Finansów zatwierdzania regulaminów loterii fantowej, loterii audioteksowej, bingo fantowego i loterii promocyjnej – dostosowano brzmienie tego przepisu do wprowadzonych zmian. Ponadto przepis ten uzupełniono o kwestię zatwierdzania regulaminu turnieju gry pokera.
- w art. 13 ust. 3 – przepis ten reguluje kwestię zatwierdzania zmian regulaminów.
- w art. 13 ust. 4 – z uwagi na zaproponowaną w nowelizacji zmianę właściwości organów oraz wykreślenie ust. 6 w art. 13, zawierającego delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do przekazania, w drodze rozporządzenia, określonym dyrektorom izb skarbowych i naczelnikom urzędów skarbowych uprawnienia do zatwierdzania regulaminów oraz dokonywanych w nich zmian, przedstawianych przez

podmioty wymienione w art. 6 ust. 1 - przepis ten uzupełniono o regulację dotyczącą przedstawiania i zatwierdzania regulaminu oraz zatwierdzania zmian w regulaminie w zakresie loterii fantowej, loterii audioteksowej, bingo fantowego i loterii promocyjnej. Odpowiednie stosowanie ust.1-3 będzie oznaczało, iż czynności w nich wymienione będą wykonywane w stosunku do loterii fantowej, loterii audioteksowej, gry bingo fantowego i loterii promocyjnej urządzanych na obszarze więcej niż jednego województwa - przez wyznaczonego dyrektora izby celnej, natomiast w stosunku do ww. gier urządzanych na obszarze jednego województwa czynności te będą wykonywane przez właściwych dyrektorów izb celnych.

- w art. 13 ust. 5 określone zostały terminy dotyczące zatwierdzania regulaminów gier, turniejów gry pokera lub zakładów wzajemnych oraz ich zmian.
- w art. 13 ust. 6 i 7 – Dokonano zmian porządkowych dotyczących numeracji tych ustępów. Przepisy uzupełniono o regulację dotyczącą turnieju gry pokera. Ponadto w ust. 6 dokonano drobnych korekt redakcyjnych. W zdaniu wstępnym wyraz „określa” zastąpiono wyrazem „zawiera”; zaś w pkt 1 wyraz „terminy” zastąpiono wyrazem „terminu”.

#### **Art. 15a**

- w art. 15a – w związku z projektowanymi zmianami w zakresie właściwości poszczególnych organów wykonujących określone zadania ustawowe, w przepisie tym wskazano, iż podmiot urządzający loterię fantową lub grę bingo fantowe jest obowiązany przedstawić szczegółową informację o realizacji obowiązku wynikającego z art. 6 ust. 3 organowi, który udzielił zezwolenia, a nie jak dotychczas Ministrowi Finansów.

#### **Art. 15b**

- w art.15b ust. 3 – zmiana na charakter porządkowy - przepis uzupełniono o automaty o niskich wygranych.
- w art.15b ust. 4 – dokonano zmiany właściwości organów. Po zmianie automaty, automaty o niskich wygranych i urządzenia do gier będą mogły być eksploatowane i użytkowane przez podmioty posiadające zezwolenie na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych lub przez podmioty wykonujące monopol Państwa, po dopuszczeniu ich do eksploatacji i użytkowania przez wyznaczonego naczelnika urzędu celnego, a nie jak dotychczas Ministra Finansów. W obecnie obowiązującym art. 15b ust. 4 pierwsza część przepisu odwołuje się do automatów i urządzeń do gier, a w drugiej części zdania odwołuje się m. in. do zezwoleń na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie zakładów wzajemnych, które w tym przypadku nie mają w ogóle zastosowania. Dokonano także zmiany o charakterze porządkowym - przepis uzupełniono o automaty o niskich wygranych.
- w art.15b ust. 4a - zaproponowano dodanie przepisu, który wskazuje, że wyznaczony naczelnik urzędu celnego dopuszcza do eksploatacji i użytkowania automaty, automaty o niskich wygranych i urządzenia do gier na podstawie opinii upoważnionej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych jednostki. .
- w art.15b ust. 4b - w chwili obecnej urządzenia do gier są badane przez upoważnione przez Ministra Finansów jednostki. Pojęcie jednostki badającej występuje w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów (Dz. U. nr 102, poz. 946). Wykaz tych jednostek jest publikowany na stronie internetowej Ministerstwa Finansów i zainteresowane podmioty mogą przeprowadzać badania za ich pośrednictwem według własnego wyboru.

Badania automatów i urządzeń do gier prowadzi obecnie trzynaście jednostek badających upoważnionych przez Ministra Finansów.

Projekt zakłada, że każda z upoważnionych jednostek będzie musiała spełnić poniższe kryteria:

- 1) być jednostką posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub jednostki akredytującej państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego będącej sygnatariuszem Wielostronnego Porozumienia EA (European co-operation for Accreditation Multilateral Agreement);
- 2) zapewnić odpowiedni standard przeprowadzanych badań, w tym dysponować odpowiednim sprzętem i posiadać personel o odpowiedniej wiedzy technicznej w zakresie automatów, automatów o niskich wygranych i urządzeń do gier;
- 3) posiadać autonomiczność względem podmiotów prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów oraz ich organizacji i stowarzyszeń.

Z uwagi na fakt, iż w obowiązującej ustawie brak było przepisów określających kryteria, jakie powinna spełniać jednostka badająca, w dodawanym ust. 4b zaproponowano takie kryteria.

Określając powyższe kryteria projektodawca założył, że jednostkę o wskazanych wyżej kryteriach łatwo będzie skontrolować w zakresie przeprowadzanych badań, cieszy się ona większym zaufaniem społecznym, a upoważnienie jej do przeprowadzania badań nie budzi podejrzeń co do jasności kryteriów wyboru.

- w art.15b ust. 5 – zmiana na charakter porządkowy - przepis uzupełniono o automaty o niskich wygranych.

#### **Art. 15c**

W art. 24a przewidziano delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wyznaczenia w drodze rozporządzenia, naczelnika lub naczelników urzędów celnych właściwych do prowadzenia spraw określonych w treści tej delegacji.

#### **Art. 17**

- w art. 17 ust. 4 - w związku z projektowanymi zmianami w zakresie właściwości poszczególnych organów wykonujących określone zadania ustawowe, w przepisie tym wskazano, iż opłaty pobrane w kasynie gry oraz salonie gry bingo pieniężne każdorazowo od osób wchodzących do ośrodków gier płatnik wpłaca na rachunek izby celnej właściwej ze względu na lokalizację ośrodka gier, w terminie do dnia dziesiątego następnego miesiąca po upływie miesiąca, w którym pobrano opłatę. Dotychczas opłaty te były wpłacane do urzędu skarbowego.
- w art. 17 ust. 5 - w przepisie tym uaktualniono metryczkę ustawy – Ordynacja podatkowa.
- w art. 17 ust. 6 - w przepisie tym z grona podmiotów zwolnionych z opłaty za wstęp do kasyna gry oraz salonu gry bingo pieniężne wyłączono osoby upoważnione przez Ministra Finansów, ponieważ zgodnie z nowelizacją nie będą oni wykonywać dotychczasowych zadań kontrolnych związanych z ustawą. Ponadto, ze względu na zmiany zawarte w projekcie ustawy o Służbie Celnej pracowników szczególnego nadzoru podatkowego zastąpiono funkcjonariuszami celnymi. Inspektorzy kontroli skarbowej oraz funkcjonariusze celni będą zwolnieni z opłat w trakcie wykonywania czynności służbowych.

#### **Art. 18**

- w art. 18 ust. 5 ze względu na zmiany zawarte w projekcie ustawy o Służbie Celnej wskazano, iż dane wynikające z rejestracji będą udostępniane nie pracownikom

szczególnego nadzoru podatkowego lecz funkcjonariuszom celnym. Ze względu na fakt, iż Minister Finansów jest organem odpowiedzialnym za realizację przepisów ustawy, w tym również w aspekcie przeciwdziałania ewentualnej działalności przestępczej związanej z grami i zakładami wzajemnymi niezbędnym jest dla prawidłowej realizacji powyższych działań posiadanie dostępu również do danych wynikających z rejestracji gości w kasynach.

- w art. 18 ust. 6 wprowadzono przepis określający okres przechowywania danych wynikających z obowiązku rejestracji w kasynach.

### **Art. 18a**

- w dodanym art. 18a ust. 1 - zmiana ma charakter porządkowy, treść tego przepisu odpowiada treści ust.4 uchylonego art. 49.
- w dodanym art. 18a ust. 2 - zmiana ma charakter porządkowy, treść tego przepisu odpowiada treści ust.4 uchylonego art. 51

### **Art. 19**

- w art. 19 ust. 1 - w ust. 1 w sposób bezpośredni określony został krąg osób obowiązanych do posiadania świadectwa zawodowego.
- w art. 19 ust. 1a – zgodnie z proponowanym zapisem z uwagi na charakter czynności wykonywanych przez osoby wymienione w tym przepisie nie będą one musiały posiadać świadectwa zawodowego.
- w art. 19 ust. 1b - przepis ust. 1b stanowiący, że osoby pierwszy raz zatrudnione do bezpośredniego prowadzenia gier lub zakładów wzajemnych są obowiązane uzyskać świadectwo zawodowe w terminie 4 miesiące od dnia zatrudnienia określa termin do uzyskania świadectwa przez te osoby; dotychczas kwestia ta nie była uregulowana w ustawie.
- w art. 19 ust. 1c - wskazano, iż przepis ust. 1c będzie odpowiednio stosowany do osób wykonujących czynności na podstawie innych niż umowa o pracę tytułów prawnych.
- ust. 2 w art. 19 uchyla się, w związku z powyższym w stosunku do członków zarządów spółek, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, oraz osób zarządzających podmiotami prowadzącymi działalność na podstawie przepisów ustawy nie będzie obowiązywał wymóg posiadania świadectwa zawodowego, gdyż osoby te koncentrują się głównie na kwestiach związanych z kompleksowym zarządzaniem całymi podmiotami, a nie np. sprawami udzielania klientom szczegółowych informacji o zasadach prowadzenia gier.
- w ust. 6 dokonano zmiany treści delegacji ustawowej ze względu na bezpośrednie określenie w ust. 1 kręgu osób obowiązanych do posiadania świadectwa zawodowego.

### **Art. 19a**

- dodany art. 19a będzie stanowić uprawnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do cofnięcia świadectwa zawodowego, lub świadectwa uznanego za równoważne ze świadectwem zawodowym wydanego przez wyspecjalizowaną organizację, w przypadku gdy osoba, która je uzyskała przestała spełniać warunki wynikające z ustawy, utraciły nienaganną opinię lub zostały skazane prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwa lub przestępstwa skarbowe.  
Dotychczasowa praktyka w tym względzie wskazała na zasadność istnienia takiego przepisu, gdyż w chwili obecnej w odniesieniu do osób, które po jego uzyskaniu, przestały spełniać warunki wynikające z ustawy nie można cofnąć wydanego świadectwa

w związku z czym osoby takie mogą w dalszym ciągu wykonywać określone czynności lub pełnić dane funkcje.

#### **Art. 22**

- w art. 22 ust.1 - istotną rolę w procesie prowadzenia działalności w zakresie gier losowych w kasynie ma kwestia zapewnienia właściwej kontroli przebiegu i prowadzenia gier. Realizacji tego celu mają służyć przepisy artykułu 22 ustawy. Z uwagi na stale dokonujący się postęp techniczny i technologiczny koniecznym jest dostosowanie metod rejestracji przebiegu i prowadzenia gier do aktualnych możliwości technicznych w tym względzie. Z tego powodu zaproponowano zmianę w/w artykułu biorąc pod uwagę obecne możliwości w zakresie rejestracji obrazu i poszerzono dotychczasowe regulacje ustawowe w tym zakresie o system cyfrowego zapisu sygnału wizyjnego.
- w art. 22 ust.2 – w przepisie tym dotychczasowe wyrażenie „zapis obrazu” zastąpiono wyrażeniem „zapis sygnału wizyjnego” analogicznie jak w ust.1 art. 22, a także w związku z projektowanymi zmianami w zakresie kompetencji organów wyłączono osoby upoważnione przez Ministra Finansów. Ponadto, ze względu na zmiany zawarte w projekcie ustawy o Służbie Celnej pracowników szczególnego nadzoru podatkowego zastąpiono funkcjonariuszami celnymi.
- w art. 22 ust. 3 określony został okres przechowywania zapisu sygnału wizyjnego oraz wskazano, iż udostępnianie zapisu jest nieodpłatne.
- w art. 22 ust. 4 – dotychczasowe brzmienie delegacji poszerzono o pkt 2 wskazujący, iż minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób dokonywania zapisu sygnału wizyjnego przez kasyna gry.

#### **Art. 24**

- w art. 24 ust. 1 - w przepisie tym wyłączono z zakresu art. 24 ust.1 - w związku z projektowanymi zmianami w zakresie właściwości Ministra Finansów udzielanie zezwoleń na urządzenie loterii fantowej, loterii audiotekstowej, bingo fantowego i loterii promocyjnej.
- w art. 24 ust. 1a - zezwolenia na urządzenie turniejów gry pokera udzielane będą przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych wyłącznie podmiotom posiadającym zezwolenia na urządzenie gier w kasynach gry, co umożliwi posiadanie przez ministra bieżącej wiedzy o ich organizacji oraz pozwoli na kontrolę ich prowadzenia .
- w art. 24 ust.1b - w przepisie tym dotychczasową właściwość Ministra Finansów do udzielania zezwoleń w zakresie loterii fantowej, loterii audiotekstowej, gry bingo fantowego i loterii promocyjnej urządzanych na obszarze więcej niż jednego województwa powierzono dyrektorowi izby celnej właściwemu według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy.
- w art. 24 ust. 1c - w wyniku dokonanych zmian do właściwości dyrektorów izb celnych wskazanych w tym przepisie, zostaną przekazane obecne kompetencje dyrektorów izb skarbowych w zakresie udzielania zezwoleń na gry na automatach o niskich wygranych oraz loterie fantowe, bingo fantowe i loterie promocyjne urządzanych na obszarze jednego województwa oraz kompetencje Ministra Finansów w zakresie loterii audiotekstowych urządzanych na obszarze jednego województwa.
- w art. 24 ust. 6 - ze względu na powyższe zmiany w zakresie wydawania zezwoleń zasadna jest zmiana obecnej delegacji, w wyniku czego minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia obszary właściwości miejscowej dyrektorów izb celnych do udzielania zezwoleń na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych, loterii fantowej, loterii audiotekstowej, gry bingo fantowe i loterii promocyjnej.

## **Art. 25**

- w art. 25 w ust. 1 wprowadzono zmianę porządkową dotyczącą odesłania do art. 24 ust. 1, 1a, 1c, a ponadto doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki;
- w art. 25 ust. 2 określony został sposób ustalania kursu euro w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia.
- art. 25 ust. 3 – w przepisie tym określono, że wysokość kapitału zakładowego spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością posiadającej zezwolenie na urządzenie i prowadzenie gier lub zakładów wzajemnych nie może być niższa niż określona w ust. 1 tego przepisu, jak też wskazano sposób ustalania wartości euro dla celów ewentualnej waloryzacji wysokości kapitału zakładowego spółki.

## **Art. 26**

- w art. 26 ust. 3 – przepis ten doprecyzowano wskazując, że z wnioskiem o wyrażenie zgody występuje podmiot prowadzący działalność w zakresie gier lub zakładów wzajemnych; a ponadto doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki;
- w art. 26 ust. 4 - skutek zmiany zadania dotychczas realizowane przez dyrektora izby skarbowej będzie wykonywał dyrektor izby celnej właściwy ze względu na miejsce siedziby spółki. Jednocześnie, przepis ten doprecyzowano wskazując, że z wnioskiem o wyrażenie zgody występuje podmiot prowadzący działalność w zakresie tych gier. Ponadto w przepisie tym doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki.
- w art. 26 ust. 5 - doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki
- w art. 26 ust. 4a – 4d

W celu zapewnienia skuteczniejszego nadzoru nad podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych zaproponowano zmianę treści art. 26 poprzez dodanie ust. 4a-4d.

W wyniku nowelizacji (ust.4a-4b) każda zmiana w składzie zarządu lub rady nadzorczej spółek, o których mowa w art. 5 ust. 1, z wyłączeniem spółek, o których mowa w art. 4 ust. 2, będzie wymagała uzyskania zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych, z tym, że w odniesieniu do spółek posiadających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych będzie wymagane uzyskanie zgody dyrektora izby celnej właściwego ze względu na siedzibę spółki.

Wyłączenie dotyczące jednoosobowych spółek Skarbu Państwa wynika z faktu, iż członkowie rad nadzorczych jednoosobowych spółek Skarbu Państwa realizujących monopol Państwa w zakresie gier losowych powoływani są przez Zgromadzenie Wspólników, w imieniu którego działa Minister Skarbu Państwa. Członkowie Zarządów tych spółek powoływani są przez rady nadzorcze, których większość członków stanowią osoby wskazane przez Skarb Państwa. Pozostałymi członkami rad nadzorczych, zgodnie z ustawą o komercjalizacji i prywatyzacji są osoby reprezentujące pracowników spółek. W związku z powyższym, nie jest zasadne powielanie kompetencji Ministra Skarbu Państwa lub rad nadzorczych powoływanych przez Skarb Państwa przez Ministra Finansów.

Zgodnie z treścią proponowanego ust. 4c w przypadku uzyskania zgody i dokonania zmian w strukturze kapitału, składzie zarządu lub rady nadzorczej, spółka jest obowiązana poinformować o tych zmianach organ, który udzielił zezwolenia na prowadzenie określonej działalności w terminie 7 dni od daty zarejestrowania w Krajowym Rejestrze Sądowym lub zgłoszenia w Sądzie Rejestrowym. Właściwy organ dokonuje zmiany zezwolenia, w terminie 14 dni od daty poinformowania o dokonanych zmianach.

Jak wynika z powyższego przed zarejestrowaniem określonych zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym lub ich zgłoszeniem w Sądzie Rejestrowym niezbędne będzie uprzednie uzyskanie zgody właściwego organu.

Efektom zmian będzie zatem uporządkowanie procedury związanej ze zmianami w składzie zarządu lub rady nadzorczej lub strukturze kapitałowej określonej spółki oraz dokonywaniem zmian w wydanych zezwoleniach.

W ust. 4d zawarto analogiczną regulację dotyczącą innych dokonywanych zmian dotyczących spółki.

- w art. 26 ust. 6 – we wprowadzeniu do wyliczenia zawarto zmiany o charakterze redakcyjnym, dostosowującym obecne brzmienie przepisu do zmian wprowadzonych w ust. 3 i 4.
- w art. 26 ust. 6 pkt 2 lit. b – zrezygnowano z wymogu dotyczącego podawania we wniosku w sprawie zezwoleń wieku nabywcy (zastawnika) w razie nabycia (zastawu) akcji lub udziałów, natomiast wprowadzono wymóg podawania informacji dotyczących posiadanego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego. Ponadto wprowadzono wymóg dołączenia zaświadczenia, że osoba ta nie była skazana prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, oraz oświadczenia tej osoby, że nie toczy się przeciwko niej postępowanie przed organami wymiaru sprawiedliwości w sprawach przestępstw określonych w art. 299 Kodeksu karnego.
- w art. 26 ust. 6a – w przepisie tym wskazano jakie dane powinien zawierać wniosek o wyrażenie zgody na zmianę składu zarządu lub rady nadzorczej spółki, o której mowa w art. 5 ust. 1.
- w art. 26 ust. 8 – Sytuacja, o której mowa w tym przepisie będzie mogła mieć miejsce tylko wówczas, gdy ta sama spółka prowadzić będzie działalność równocześnie w zakresie gier na automatach o niskich wygranych oraz działalność w zakresie innych gier wymienionych w art. 5 ust. 1 ustawy, na których urządzenie i prowadzenie wydaje zgodę Minister Finansów. Z uwagi na fakt, iż Minister Finansów dokonuje w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych sprawdzenia kwestii dotyczących legalności pochodzenia środków na nabycie udziałów lub akcji, nie jest konieczne ponowne weryfikowanie tych samych dokumentów przez dyrektora izby celnej. Ze względu na fakt, iż minister właściwy do spraw finansów publicznych jest organem sprawującym nadzór strukturalny i funkcjonalny nad działalnością Służby Celnej i w wyniku nowelizacji będzie również organem odwoławczym od decyzji dyrektorów izb celnych, uzasadnione jest zwolnienie dyrektora izby celnej z obowiązku weryfikacji okoliczności uprzednio zweryfikowanych przez tegoż ministra, a nie także przez innych dyrektorów izb celnych. To rozwiązanie umożliwi zachowanie jednolitości rozstrzygnięć, co będzie miało znaczenie w przypadku ewentualnych późniejszych postępowań odwoławczych.

#### **Art. 27a**

- w zdaniu wstępnym wprowadzono zmianę porządkową dotyczącą wprowadzenia zastrzeżenia odnoszącego się do art. 28a oraz odesłania do art. 24 ust. 1 i 1c. Natomiast zmiany pkt 2 i 3 mają charakter redakcyjny.

#### **Art. 27b**

- W art. 27b ust. 1 – we wprowadzeniu do wyliczenia wprowadzono zmianę porządkową dotyczącą odesłania do art. 24 ust. 1 i 1c; a ponadto w pkt 1 doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki.
- w art. 27b ust. 2 – zmiana ta ma charakter porządkujący dostosowujący brzmienie przepisów do wprowadzonych w art. 26 zmian.

### **Art. 28**

Zmiana art. 28 poszerza treść dotychczasowego przepisu w tym względzie i ma na celu bardziej precyzyjne określenie do jakich urządzeń ma zastosowanie przedmiotowy przepis traktujący o braku możliwości powierzania innemu podmiotowi czynności związanych z urządzaniem lub prowadzeniem gier lub zakładów, jak też korzystania z obcych urządzeń lub automatów do gier.

### **Art. 30**

Dotychczasowa praktyka stosowania artykułu 30 ustawy wskazała na konieczność doprecyzowania zawartej w nim regulacji.

Mając na uwadze powyższe zaproponowano zmianę dotychczasowego brzmienia tego przepisu poprzez doprecyzowanie sposobu ustalania odległości miejsc urządzania gier od szkół, placówek oświatowo – wychowawczych, opiekuńczo-wychowawczych czy ośrodków kultu religijnego. Dokonano także zmiany redakcyjnej polegającej na zastąpieniu placówek opiekuńczych placówkami opiekuńczo-wychowawczymi stosownie do przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.)

Bardziej precyzyjne niż dotychczas określenie sposobu ustalania odległości pomiędzy określonymi w ustawie miejscami lokalizacji punktów gier, zwłaszcza od placówek szkolnych czy oświatowo-wychowawczych powinno pozwolić na eliminację występujących wątpliwości w zakresie stosowania tego przepisu.

Ponadto w przepisie tym wyraźnie wskazano, że obowiązek przedstawienia odpowiednich dokumentów potwierdzających spełnienie wymogów ustawy, w tym względzie, spoczywać będzie na podmiocie ubiegającym się o wydanie zezwolenia na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych.

### **Art. 32**

- w art. 32 ust. 1 i 2 - zmiany proponowane w art. 32 mają charakter uściślający i porządkujący w odniesieniu do dokumentów, które załączane są do wniosku o udzielenie zezwolenia na urządzenie określonych w tym artykule gier i zakładów wzajemnych. Porządkując przepisy określające zakres przekazywanych informacji o osobie fizycznej (art. 26 ust. 6 pkt 2 lit. b, art. 32 ust. 1 pkt 3, ust. 2 pkt 3 i ust. 3 pkt 3) wskazano, iż stosowne wnioski winny zawierać informacje dotyczące posiadanego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego (zamiast wymaganej w myśl obowiązujących przepisów informacji o zawodzie). Rozwiązanie to powinno umożliwić organowi rozpatrującemu wnioski o wydanie zezwolenia bardziej wszechstronną ocenę, w tym również odnośnie nienagannej opinii osób będących współnikami spółki prowadzącej działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych oraz przyszłych akcjonariuszy (udziałowców). Ponadto, informacje o posiadanym wykształceniu i doświadczeniu zawodowym dają Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub innym uprawnionym służbom możliwość sprawdzenia czy dana osoba nie stanowi zagrożenia z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa. Ponadto w ust. 1 pkt 3 i 16 dokonano zmian redakcyjnych, w tym doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki oraz członków zarządu i rady nadzorczej spółki.
- w art. 32 ust.1 pkt 17 – dokonano zmiany redakcyjnej polegającej na nie wskazywaniu organu wydającego zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach ze względu na brzmienie art. 306e par. 1 Ordynacji Podatkowej.
- w art. 32 ust.1 pkt 18 – dokonano zmiany redakcyjnej.
- W ust. 1 art. 32 dodano pkt 20 dotyczący obowiązku dołączania zaświadczenia, że współnicy będący osobami fizycznymi, reprezentujący co najmniej jedną setną kapitału

zakładowego spółki oraz osoby fizyczne będące członkami zarządu lub rady nadzorczej spółki, nie były skazane prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Wprowadzenie tej regulacji wynika z postanowień art. 33.

- w art. 32 ust. 1b – dodanie tego przepisu jest niezbędne z uwagi na konieczność określenia elementów, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie zezwolenia na urządzenie turnieju gry pokera.

W art. 32 ust. 2 – w związku z tym, iż w obecnie obowiązującej ustawie nie ma spójności pomiędzy art. 28a w związku z art. 27a a postanowieniami art. 32 ust. 2 pkt 10-12, zaproponowano uchylenie art. 32 ust. 2 pkt 10-12. Przepis ten nakłada bowiem na podmioty ubiegające się o zezwolenie na urządzenie loterii fantowej i gry bingo fantowe obowiązek dołączania do wniosku o wydanie zezwolenia dokumentów potwierdzających legalność źródeł pochodzenia kapitału, zaświadczenia z urzędu skarbowego o terminowym wywiązywaniu się z obowiązków podatkowych wobec budżetu państwa oraz zaświadczenia o terminowym opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, mimo iż zgodnie z art. 28a w związku z art. 27a podmioty te nie mają obowiązku dokumentować legalności źródeł pochodzenia kapitału, terminowego wywiązywania się z obowiązków podatkowych wobec budżetu państwa oraz terminowego opłacania składek na ubezpieczenia społeczne. Należy podkreślić, iż w skali kraju działalność polegająca na urządzeniu loterii fantowych i gry bingo fantowe ma charakter marginalny. W 2007 r. na urządzenie loterii fantowej wydano 1 zezwolenie, zaś na urządzenie gry bingo fantowe nie wydano żadnego zezwolenia.

Ponadto dodano pkt 13, iż wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać zaświadczenia, że osoby fizyczne zarządzające podmiotem lub reprezentujące podmiot ubiegający się o zezwolenie na urządzenie loterii fantowych i gry bingo fantowe nie były skazane prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Wprowadzenie tej regulacji wynika z postanowień art. 33.

### **Art. 33**

- art. 33 ust. 1 i 2 - proponowane zmiany mają na celu w szczególności weryfikację osób wymienionych w tym przepisie, po kątem posiadania nienagannej opinii, przez cały czas obowiązywania zezwolenia. Z uwagi na charakter prowadzonej działalności istotne jest aby sprawdzanie podmiotów występujących o zgodę lub zezwolenie możliwe było nie tylko na etapie udzielania zezwolenia, ale przez cały czas działalności spółki. Doprecyzowano, iż chodzi członków zarządu i rady nadzorczej spółki, a nie o wszystkie organy spółki. Ponadto, występujący w dotychczas obowiązującym przepisie art. 33 ust. 1 obowiązek przedstawienia zaświadczenia, że osoby nie były skazane prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe zastąpiono wymogiem o charakterze materialnym.
- art. 33 ust. 3 – przepis ten ma umożliwić organowi, który udzielił zezwolenia sprawdzenie czy osoby wymienione w tym przepisie spełniają wymóg w zakresie posiadania nienagannej opinii poprzez stworzenie możliwości żądania przedstawienia stosownego zaświadczenia.
- Art. 33 ust. 4 – przepis ten umożliwia stosowanie powyższych przepisów w odniesieniu do nierezydentów będących osobami fizycznymi. Ponadto oprócz zaświadczenia, o którym mowa w art. 33 ust. 1, nierezydenci są obowiązani przedstawić dodatkowe zaświadczenia ze wystawione przez właściwe władze państwa, którego są obywatelami lub stałymi mieszkańcami.

### **Art. 33 a**

Zmiany proponowane w art. 33a mają charakter uściślający i porządkujący w odniesieniu do dokumentów, które załączane są do składanych wniosków.

### **Art. 33b**

Zmiany proponowane w art. 33b mają charakter uściślający i porządkujący w odniesieniu do formy dokumentów, które załączane są do składanych wniosków, poprzez określenie, iż powinny one zostać przedłożone w formie oryginałów lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez notariusza, adwokata lub radcę prawnego.

### **Art. 34**

- art. 34 ust. 1 – dokonano zmiany redakcyjnej w związku ze zmianą wynikającą z art. 13 ust. 5.
- art. 34 ust. 3 - w celu stworzenia jednoznacznej podstawy prawnej dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz dyrektorów izb celnych w zakresie możliwości dokonywania zmian w decyzjach udzielających zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie objętym przepisami ustawy - zaproponowano w przedmiotowej nowelizacji ustawy zmianę przepisu art. 34, polegającą na dodaniu w nim ustępu 3, który pozwoli na dokonywanie ewentualnych zmian w wydanych decyzjach bezpośrednio w oparciu o ten zapis, a więc bez konieczności posiłkowania się w tym względzie przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, jak to ma w chwili obecnej miejsce. Powyższe wynika z faktu, iż Naczelny Sąd Administracyjny w swym orzecznictwie wskazał na brak możliwości dokonywania zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 k.p.a. w zakresie wskazanych w niej elementów koniecznych, np. miejsca urządzania gier lub zakładów wzajemnych. Zmiana zezwolenia nie może dotyczyć rodzaju gier lub zakładów wzajemnych.
- art. 34 ust. 4 - na mocy tego przepisu dyrektor izby celnej nie będzie w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych dotyczących udzielenia zezwolenia ponownie weryfikował złożonego wniosku pod kątem zbadania legalności źródeł pochodzenia kapitału, jeżeli dokumenty te zostały już zweryfikowane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w związku z ubieganiem się wnioskodawcy o zezwolenie tegoż ministra na prowadzenie działalności w zakresie gier lub zakładów wzajemnych albo o zgodę na zmianę struktury kapitału lub zmiany w składzie zarządu lub rady nadzorczej spółki. Rozwiązanie to umożliwi szybsze rozpatrywanie składanych wniosków o udzielenie stosownych zezwoleń. Ze względu na fakt, iż minister właściwy do spraw finansów publicznych jest organem sprawującym nadzór strukturalny i funkcjonalny nad działalnością Służby Celnej i w wyniku nowelizacji będzie również organem odwoławczym od decyzji dyrektorów izb celnych, uzasadnione jest zwolnienie dyrektora izby celnej z obowiązku weryfikacji okoliczności uprzednio zweryfikowanych przez tegoż ministra, a nie także przez innych dyrektorów izb celnych. To rozwiązanie umożliwi zachowanie jednolitości rozstrzygnięć, co będzie miało znaczenie w przypadku ewentualnych późniejszych postępowań odwoławczych.

### **Art. 35**

- w art. 35 ust. 1 pkt 7 – zmianie uległa treść pkt 7 tego artykułu - poprzez zdefiniowanie co należy rozumieć pod pojęciem „nieprzekraczalny termin rozpoczęcia działalności”. Zmiana ta podyktowana jest w głównej mierze istnieniem obecnie niejasności w zakresie rozumienia tego pojęcia i powinna pozwolić na ich wyeliminowanie.
- w art. 35 ust. 1 pkt 8 - zmiana ma charakter porządkowy związany z ww. zmianą treści pkt 7; dotychczas obowiązujący pkt 7 oznaczono jako pkt 8.
- w art. 35 ust. 1a – dodanie tego przepisu ma na celu określenie co powinno obejmować zezwolenie na urządzanie turnieju gry pokera.

- w art. 35 ust. 4 – zmiana ma charakter porządkowy w związku ze zmianą wynikającą z dodania ust. 1a.
- w art. 35 ust. 5 - mając na względzie dotychczasową praktykę funkcjonowania przepisów art. 35 proponuje się wprowadzenie przepisu stwarzającego możliwość jednokrotnego przedłużenia terminu rozpoczęcia działalności, wynikającego z udzielonego zezwolenia na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy. Przepis ten ułatwi prowadzenie działalności podmiotom, które z różnych przyczyn, czasem niezależnych od nich, nie są w stanie rozpocząć działalności w pierwotnie wskazanym, w decyzji zezwalającej terminie. Rozwiązanie to umożliwia ewentualne, wyłącznie jednorazowe przedłużenie terminu rozpoczęcia działalności, i będzie mogło mieć zastosowanie w sytuacji, gdy całość okoliczności związanych z określoną sprawą przemawia za podjęciem takiej decyzji.

### **Art. 36**

- w art. 36 ust. 1a – wprowadzono regulację określającą okres na jaki udziela się zezwolenia na urządzenie turnieju gry pokera.
- w art. 36 ust. 3 – zmiana ustępu 3 stworzy wymienionym w tym artykule podmiotom, którym wygasa zezwolenie, możliwość występowania o jego przedłużenie na okresy kolejnych 6 lat.
- w art. 36 ust. 5 – w efekcie zmiany ust. 5, w zależności od zaistniałej sytuacji, wygaśnięcie decyzja zezwalająca na prowadzenie określonego rodzaju działalności w całości lub w części, jeżeli w terminie wynikającym z zezwolenia nie została podjęta działalność objęta zezwoleniem. Przepis ten ma zatem również charakter dyscyplinujący.

### **Art. 38**

Przewidywane zmiany dotyczą także treści artykułu 38.

- w art. 38 ust. 1 pkt 4 zmiana polega na objęciu obowiązkiem złożenia zabezpieczenia finansowego przez podmioty prowadzące działalność w zakresie zakładów wzajemnych, a więc totalizatorów i bukmacherstwa. W chwili obecnej obowiązek ten dotyczy jedynie spółek prowadzących działalność w zakresie przyjmowania zakładów bukmacherskich. Regulacja ta ma na celu zapewnienie lepszej ochrony grających poprzez nałożenie obowiązku złożenia wymaganego zabezpieczenia także przez podmioty prowadzące działalność w zakresie totalizatorów.
- art. 38 ust. 1a – przepis ten wskazuje zasady określania kursu euro dla celów ustalenia wysokości zabezpieczenia finansowego określonego przepisami ustawy. Dotychczas kwestia ta nie była uregulowana w przepisach ustawy, co powodowało, że kwoty wnoszonych zabezpieczeń w ciągu roku były różne w zależności od kursu euro.

### **Rozdział 3a po art. 38**

Mając na względzie konieczność kompleksowego uregulowania kwestii pobieranych opłat dodano rozdział 3a.

- w art. 38a ust. 1 – 3 – artykuł ten jest powtórzeniem treści obecnie obowiązującego art. 39 ust.1 -2, ze zmianą polegającą na uzupełnieniu ust. 2 o odniesienie do art. 38b.
- w art. 38a ust. 4 - zmiana ta ma na celu wyłączenie z obowiązku uiszczania opłat za zezwolenia na urządzenie turnieju gry pokera, gdyż zezwolenie to nie powoduje rozszerzenia katalogu gier, które mogą być urządzone przez kasyno.
- w art. 38b i 38c– uregulowano wysokość opłat za udzielenie zezwolenia na urządzenie gier i zakładów wzajemnych, opłat za złożenie egzaminu zawodowego wymaganego dla poszczególnych stanowisk lub funkcji, a także opłat za wydanie świadectwa zawodowego

oraz za uznanie za równoważne ze świadectwami zawodowymi świadectwa wydane przez wyspecjalizowaną organizację prowadzącą szkolenia w zakresie gier i zakładów wzajemnych; opłaty przedstawiono jako procent kwoty bazowej, która stanowi równowartość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w drugim kwartale roku poprzedniego, zawartego w obwieszczeniu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Głównego Urzędu Statystycznego; dotychczas kwestie te były regulowane rozporządzeniem Ministra Finansów wydanym na podstawie uchylanego art. 39 ust. 6. Wysokość opłat w ujęciu procentowej relacji do kwoty bazowej została przeliczona z wykorzystaniem dotychczasowych wysokości opłat przedstawionych w złotych oraz ww. przeciętnego wynagrodzenia, które za dwa kwartały 2007 r. wyniosło 2.801,61 zł. Poniższa tabela prezentuje dotychczasowe opłaty oraz ich odpowiedniki po przeliczeniu zgodnie z powyższym.

Opłata wynikająca z:	Kwota w złotych	Iloraz kwoty opłaty i kwoty bazowej	% kwoty bazowej
Art. 38 b. ust. 4, pkt 1	379 354	135,4057	13 541
Art. 38 b. ust. 4, pkt 2	151 872	54,2088	5 421
Art. 38 b. ust. 4, pkt 3	151 787	54,1785	5 418
Art. 38 b. ust. 4, pkt 6	51 011	18,2077	1 821
Art. 38 b. ust. 4, pkt 5	50 621	18,0685	1 807
Art. 38 b. ust. 4, pkt 4			
Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. f			
Art. 38 c. ust. 1, pkt 2, lit. a	2 537	0,9056	91
Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. a	1 896	0,6768	68
Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. b	1 768	0,6311	63
Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. c	1 526	0,5447	54
Art. 38 b. ust. 4, pkt 4, 7, Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. d, e	1 240	0,4426	44
Art. 38 c. ust. 1, pkt 2, lit. a	498	0,1778	18
Art. 38 b. ust. 4, pkt 5			
Art. 38 c. ust. 2	257	0,0917	9
Art. 38 b. ust. 4, pkt 6	256	0,0914	9

### **Art. 39**

Uchylenie przepisu art. 39 wynika z uregulowania kwestii opłat w ustawie.

### **Art. 40**

- w art. 40 ust. 2 - W związku z wprowadzeniem w art. 35 ust. 1 pkt 7 definicji nieprzekraczalnego terminu rozpoczęcia działalności stanowiącej, że w odniesieniu do prowadzenia działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych lub zakładów wzajemnych termin ten dotyczy rozpoczęcia działalności we wszystkich punktach - niezbędne stało się uściślenie przepisu ustępu 2 w artykule 40, poprzez doprecyzowanie momentu powstania obowiązku podatkowego dla tych podmiotów. Jak wskazuje praktyka podmioty prowadzące działalność w ww. zakresie uruchamiają określone przepisami ustawy punkty w różnych terminach, w związku z czym brak

proponowanego przepisu mógłby umożliwiać różną interpretację obowiązującego przepisu.

- w art. 40 ust. 4 – zmiana ta związana jest z objęciem loterii audiotekstowych podatkiem od gier. W związku z rozwojem rynku loterii audiotekstowych nie jest zasadne dalsze utrzymywanie zwolnienia z podatku tego rodzaju gier.

#### **Art. 42**

Artykuł 42 ustawy określa podstawę opodatkowania podatkiem od gier.

- w art. 42 pkt 1 – dokonano zmiany redakcyjnej polegającej na wymienieniu poszczególnych loterii.
- w art. 42 pkt 2a – doprecyzowano, iż podstawę opodatkowania podatkiem od gier w wideoloteriach stanowi kwota stanowiąca różnicę między kwotą wpłaconą lub zakredytowaną w pamięci terminala przy przystąpieniu do gry a sumą wypłaconych wygranych uzyskanych przez uczestników gier;
- w art. 42 pkt 1a – zmiana związana jest z koniecznością określenia podstawy opodatkowania podatkiem od gier loterii audiotekstowych, w związku z objęciem ich tym podatkiem. W odniesieniu do tej gry podstawę opodatkowania stanowić będzie przychód organizatora loterii audiotekstowej uzyskany z tej loterii.

#### **Art. 42a**

- w art. 42a ust. 1a - mając na uwadze ogólne zasady związane z uiszczaniem podatków przewidziano również dodanie w art. 42a ust. 1a, który określa, że organem właściwym w sprawach podatku od gier są naczelnicy urzędów celnych.
- w art. 42a ust. 2 i 3 – w związku ze zmianą właściwości organów i związanym z tym przejściem dotychczasowych zadań organów skarbowych przez organy celne, niezbędnym stało się dokonanie stosownych zmian w przepisach ustawy. Wpłaty będą dokonywane nie na rachunek urzędu skarbowego lecz na rachunek izby celnej.
- w art. 42a ust. 4 i 6 – w związku ze zmianą właściwości organów i związanym z tym przejściem dotychczasowych zadań organów skarbowych przez organy celne, niezbędnym stało się dokonanie stosownych zmian w przepisach ustawy i zastąpienie urzędów skarbowych urzędami celnymi.

#### **Art. 42b**

- w art. 42b w ust. 1 określona została właściwość organów podatkowych w sprawach podatku od gier.
- w art. 42b w ust. 2 określona została właściwość organów podatkowych w zakresie zryczałtowanego podatku od gier na automatach o niskich wygranych w przypadku przemieszczenia tych automatów.
- w art. 42b w ust. 3 wprowadzono delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu urzędów celnych, których naczelnicy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie podatku od gier, oraz obszarów ich właściwości miejscowej.

#### **Art. 44**

- w art. 44 ust. 1 – w związku ze zmianą właściwości organów i związanym z tym przejściem dotychczasowych zadań organów skarbowych przez organy celne niezbędnym stało się dokonanie stosownych zmian w przepisach ustawy poprzez zastąpienie urzędów skarbowych izbami celnymi.

#### **Art. 44a**

- w art. 44a ust. 2 pkt 1 – w związku ze zmianą właściwości organów i związanym z tym przejściem dotychczasowych zadań organów skarbowych przez organy celne niezbędnym stało się dokonanie stosownych zmian w przepisach ustawy poprzez zastąpienie urzędów skarbowych urzędami celnymi.

#### **Art. 45**

Artykuł 45 zawiera zmiany w zakresie ustalenia stawek opodatkowania podatkiem od gier.

- w art. 45 ust.1 pkt 1 – uzupełniono przepis o stawkę podatku od gier dla loterii audiotekstowych, która będzie wynosić 10%.
- w art. 45 ust.2 - w ramach przewidywanych zmian proponuje się podwyższenie stawki podatku od gier w zakresie sportowego współzawodnictwa zwierząt z 2% do 5% (art.45 ust.2 ustawy).
- w art. 45 wprowadzono ust. 3, w którym utrzymana zostaje dotychczasowa 2% stawka podatku od gier w zakresie sportowego współzawodnictwa koni; głównym celem organizowania wyścigów konnych jest prowadzenie prób selekcyjnych dla koni czystej krwi arabskiej i pełnej krwi angielskiej. Próby te są podstawowym elementem oceny wartości użytkowej koni tych ras. Hodowla koni ww. ras jest wspierana ze środków budżetowych przeznaczonych na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej, a środki uzyskiwane z zakładów wzajemnych stanowią dodatkowe źródło finansowania hodowli koni.

Podwyższenie stawki podatku od gier z tytułu prowadzenia działalności w zakresie zakładów wzajemnych na sportowe współzawodnictwo zwierząt (z wyłączeniem w ust. 3) jest zasadne m.in. ze względu na fakt, iż zmierza do stopniowego ujednoczenia zasad opodatkowania w zakresie hazardu przy jednoczesnym braku negatywnych skutków dla podmiotów innych, niż zarządzające wyścigi konne, ponieważ w chwili obecnej inne rodzaje współzawodnictwa nie są organizowane. Oznacza to, że podmiot decydujący się na podjęcie działalności w przedmiotowym obszarze będzie uwzględniał 5% stawkę podatku od gier jako bazowy element opisu rynku, na którym zamierza działać.

#### **Art. 45a**

W przepisie ust.2 dokonano zmiany polegającej na doprecyzowaniu, iż chodzi o kurs obowiązujący w ostatnim dniu miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym następuje zapłata podatku.

#### **Art. 46**

W wyniku zaproponowanej zmiany przepisu ustępu 1 w artykule 46, obowiązkiem prowadzenia ksiąg rachunkowych objęte zostaną podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach o niskich wygranych. Dotychczas podmioty te nie były objęte tym obowiązkiem w oparciu o przepisy ustawy o grach i zakładach wzajemnych pomimo, że muszą posiadać taką samą formę organizacyjno-prawną, jak pozostałe podmioty wymienione w art. 5 ust. 1 ustawy, czyli spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjne.

#### **Art. 47a**

W ramach proponowanych zmian ustawy przewiduje się znaczące poszerzenie katalogu gier objętych obowiązkiem uiszczania dopłat (**artykuł 47a**). Dodać należy, że obowiązek ten spoczywa na grających, którzy uiszczając je traktują stawkę za grę plus dopłatę - jako „jedną cenę” za grę. Po wejściu w życie znowelizowanych przepisów obowiązkiem tym nie byłyby objęte jedynie loterie promocyjne, loterie fantowe oraz gra bingo fantowe . Obecnie dopłaty

do stawek obowiązują w grach objętych monopolem Państwa, takich jak gry liczbowe, loterie pieniężne, telebingo, wideoloterie (tylko dwie pierwsze z nich są aktualnie urządzone).

Jednocześnie ustawa wskazuje, że obowiązek poboru, obliczania oraz odprowadzania dopłat spoczywać będzie na podmiotach zarządzających gry lub zakłady wzajemne (**art. 47a ust. 4**).

W myśl **ust. 5 art. 47a** dopłaty te nie będą podlegały zwrotowi. Ograniczy to możliwość zwrotu dopłaty w przypadku, gdy gracz po wymianie żetonów i korzystania z nich podczas gry, będzie je „kwalifikował” jako te, które nie brały udziału w grze. Intencją projektodawcy jest, aby moment wymiany pieniądza na żetony traktować jako rozpoczęcie uczestnictwa w grze.

Momentem rozpoczęcia każdej gry lub zakładu wzajemnego jest czynność polegająca na nabyciu prawa udziału w grze lub w zakładzie wzajemnym. Moment ten jest zarazem momentem poboru dopłaty. Nabycie dowodu udziału w grze - w przypadku gier na automatach lub gier na automatach o niskich wygranych to moment zakredytowania automatu lub wykupienia żetonów przeznaczonych do gry. W przypadku obowiązku uiszczenia dopłaty w wysokości 10% - zarejestrowany np. w pamięci automatu przychód traktowany będzie jako 110% (powyższe obejmować będzie 100% stawkę za udział w grze oraz 10% dopłatę). W praktyce oznaczać to będzie, iż w przypadku istnienia obowiązku uiszczenia dopłaty w wysokości 10 % - z każdej wpłaconej przez gracza kwoty w wysokości np. 100 zł - 90, 91 zł przeznaczone będzie na grę, a 9,09 zł stanowić będzie kwotę dopłaty, co wynika z obliczenia według schematu  $(10:110) \times 100$ .

W przypadku wideoloterii dopłaty będą pobierane analogicznie.

W grach liczbowych, w tym w grze liczbowej „Keno”, w grze telebingo oraz w loteriach pieniężnych momentem poboru dopłaty jest nabycie losu lub innego dowodu udziału w grze, a w zakładach wzajemnych – nabycie kuponu.

Proponowane zapisy jako jedyne pozwolą na osiągnięcie spodziewanego skutku w postaci uzyskania dopłat. W przeciwnym wypadku (tj. rozróżnienia momentu wymiany pieniędzy na żetony od momentu rozpoczęcia uczestnictwa w grze) każda osoba, która wymieniła pieniądze na żetony, deklaruwałaby, że ich nie wykorzystwała w grze co w praktyce spowodowałoby, że przepisy o dopłatach w odniesieniu do gier w kasynach byłyby przepisami martwymi.

Zgodnie z **ust. 6 art. 47a** dopłaty do gier i zakładów wzajemnych będą obowiązywać do dnia 31 grudnia 2015 r. Efektem wprowadzenia dopłat w znacznie szerszym niż dotychczas wymiarze powinny być potencjalnie wyższe wpływy do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, z którego środki mają m.in. służyć sfinansowaniu w części kosztów budowy obiektów Narodowego Centrum Sportu (w tym zabezpieczeniu środków na realizację II etapu budowy kompleksu Narodowego Centrum Sportu, który jest przewidziany do końca 2015 r.), jak też rozwijaniu sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych.

Ponadto środki pochodzące z dopłat stanowią również źródło przychodów Funduszu Promocji Kultury, którego zadaniem jest m.in. promowanie i wspieranie zadań z zakresu kultury oraz ochrony dziedzictwa narodowego.

Zwiększone środki pochodzące z tytułu dopłat służyć będą zatem finansowaniu działań mających na celu promowanie i stworzenie alternatywnych dla hazardu form rozrywki, wypoczynku oraz propagowaniu kultury, a więc realizacji celów prospołecznych.

Rozszerzenie katalogu gier objętych obowiązkiem uiszczenia dopłat o gry organizowane przez podmioty inne a niżeli podmioty państwowe, wprowadza - w większym a niżeli w aktualnym stanie prawnym - zasadę równości podmiotów gospodarczych na rynku gier. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany spowoduje, iż obowiązkiem dopłat zostaną objęte gry nie tylko objęte monopolem Państwa, tak ja ma to miejsce aktualnie. Projektodawca obserwując dynamiczny rozwój rynku gier, zwłaszcza w zakresie automatów o niskich wygranych, nie widzi zagrożenia dla tej branży. Przychody podmiotów z tytułu gier na

automatach o niskich wygranych w 2005 r. wyniosły 1 349 996 tys. zł., w 2006 r. 2 417 472 tys. zł. a w 2007 r. 4 923 089 tys. zł., co oznacza roczny wzrost przychodów średnio o ok. 90%, zaś w przypadku salonów gier przychody podmiotów wyniosły odpowiednio w roku 2005 – 1 049 738 tys. zł, w roku 2006 – 1 473 466 tys. zł i w roku 2007 – 2 067 605 tys. zł, co oznacza roczny wzrost przychodów średnio na poziomie ok. 40 %.

W ocenie Ministra Finansów możliwym skutkiem wprowadzenia dopłat w proponowanej wysokości może być zmiana wielkości rynku mierzona w wartościach przychodów podmiotów, wynikająca ze zmiany struktury lub wielkości popytu, jednakże przewiduje się, że będzie ona miała charakter przejściowy.

#### **Art. 47d**

- w art. 47d ust. 4 wyraz „modernizację” zastąpiono wyrazem „przebudowę”, co bardziej odpowiada terminologii wynikającej z przepisów budowlanych.

#### **Art. 47f**

- w art. 47f znowelizowane przepisy ustawy określają terminy oraz podmioty na rzecz których mają być przekazywane wpływy z dopłat, którymi będą izby celne.

#### **Art. 47g**

Ustawa stanowi także, że organami właściwymi w zakresie dopłat będą naczelnicy urzędów celnych właściwi w sprawach podatku od gier.

#### **Art. 47h**

- w art. 47h ust. 1 - przepis ten określa terminy oraz organy, na rzecz których mają być przekazywane informacje o dopłatach. Organami tymi będą naczelnicy urzędów celnych.
- w art. 47h ust. 2 – przepis zawiera delegację dla Ministra Finansów do wydania rozporządzenia określającego wzór informacji o dopłatach.

#### **Art. 47i**

- w art. 47i - przepis ten ustala 14-dniowy termin dla dyrektora izby celnej, do przekazania kwoty pobranych dopłat odpowiednio na rachunki właściwych Funduszy.

#### **Art. 47j**

Przepis ten stanowi, iż do dopłat będą miały zastosowanie przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa, co pozwoli na skuteczne ściąganie wpływów z dopłat w trybie przewidzianym dla należności podatkowych.

#### **Art. 48**

Zmiana art. 48 polega na objęciu kontrolą wykonywaną przez Służbę Celną wszystkich urządzanych gier i zakładów wzajemnych. Kontrola urządzania i prowadzenia gier i zakładów wzajemnych wskazanych w ustawie prowadzona dotychczas przez Ministra Finansów i izby skarbowe, będzie sprawowana przez naczelników urzędów celnych kontrolujących urządzanie gier i zakładów wzajemnych na terenie swojej właściwości, co wynika ze zmian zawartych w projekcie ustawy o Służbie Celnej.

Przekazanie kontroli działalności podmiotów prowadzących i urządzających gry i zakłady wzajemne, prowadzonej przez Ministra Finansów i izby skarbowe, naczelnikom urzędów celnych (Służbie Celnej) jest uzasadnione względami efektywności tej kontroli oraz jednolitości oraz kompleksowości prowadzonych postępowań.

Zmiany zachodzące od kilku lat w obszarze gier i zakładów wzajemnych, a w szczególności rozwój tego rynku - rosnąca ilość podmiotów urządzających gry oraz miejsc

ich urządzania, jak również upowszechnienie niektórych rodzajów gier, a w szczególności gier na automatach o niskich wygranych, loterii audiotekstowych i loterii promocyjnych - wymuszają na organach administracji publicznej reakcję dla dobra szeroko rozumianego interesu publicznego.

Obecnie w obszarze gier i zakładów wzajemnych (udzielanie zezwoleń i kontrola) zaangażowane są wszystkie organy administracji skarbowej i celnej (Minister Finansów, dyrektorzy izb skarbowych i celnych, naczelnicy urzędów skarbowych i celnych), prowadząc postępowania według różnych procedur. Pomimo tego część gier urządzanych jest bez wymaganych zezwoleń i nie jest w ogóle objęta kontrolą.

Istotą zmian w zakresie kontroli rynku gier jest decentralizacja zadań poprzez ich przesunięcie ze szczebla centralnego i organów II instancji do organów I instancji, co pozwoli zwiększyć efektywność i skuteczność kontroli (jedna procedura w miejsce obecnie stosowanych trzech procedur kontrolnych), a jednocześnie zapewni właściwy nadzór nad tymi czynnościami. Takie rozwiązanie ponadto odciąży Ministra Finansów w zakresie tych zadań poprzez ograniczenie ich do zadań kluczowych jako zadań organu naczelnego, tj. do kształtowania polityki w sprawie gier i zakładów wzajemnych, nadzoru nad organami realizującymi te zadania oraz współpracy międzynarodowej w tej dziedzinie. Projektowane zmiany mają też na celu koncentrację całokształtu spraw w zakresie związanym z grami i zakładami wzajemnymi (kontrola i nadzór nad urządzaniem gier i zakładów wzajemnych, prowadzenia spraw karnych skarbowych oraz kontrola, wymiar i pobór podatku od gier) w jednej administracji, co ułatwi załatwianie spraw podmiotom gospodarczym i usprawni działanie administracji w tym zakresie.

Rozwiązania w zakresie kontroli gier i zakładów wzajemnych przewidziane w projekcie ustawy o Służbie Celnej pozwolą również na objęcie kontrolą kompleksową „szarej strefy” w obszarze gier, podczas gdy dotychczasowa konstrukcja kontroli gier i zakładów wzajemnych (wykonywanie kontroli przez Ministra Finansów i izby skarbowe) nie pozwalała na podejmowanie skutecznych działań w tym zakresie. Projektowane zmiany mają więc na celu zwiększenie skuteczności walki z „szarą strefą” w zakresie hazardu poprzez powierzenie tych zadań Służbie Celnej przygotowanej merytorycznie (dotychczasowy szczególny nadzór podatkowy), organizacyjnie – wydziały zwalczania przestępczości i logistycznie – transport i magazynowanie dowodów przestępstw, do zwalczania przestępczości skarbowej. Według stanu na koniec 2007 r. w Służbie Celnej kontrolą gier zajmowało się 250 osób, natomiast w administracji skarbowej ok. 4 osoby. W izbach celnych funkcjonują wydziały zwalczania przestępczości, w których pełni służbę 1.183 funkcjonariuszy celnych, specjalizujących się w bezpośrednim zwalczaniu przestępstw skarbowych, wymagającym odpowiedniego przygotowania specjalistycznego (środku transportu, łączności, uprawnienia do stosowania środków przymusu bezpośredniego, a od 2009 r. wg projektu ustawy o Służbie Celnej posiadania broni palnej). Zwiększenie sprawności i efektywności ujawnianych przestępstw skarbowych zapewni też koncentracja postępowań w ramach jednej administracji bez konieczności przekazywania spraw „wg właściwości” do innych organów, tj. do organów Służby Celnej będą należały działania począwszy od postępowań kontrolnych i ujawnienia przestępstw skarbowych do postępowań karnych skarbowych, od zabezpieczenia dowodów przestępstw (np. zajęcie automatów) poprzez ich przechowywanie do likwidacji włącznie.

W okresie objęcia przez Służbę Celną (od września 2003 r.) – szczególny nadzór podatkowy – obszaru nielegalnego urządzania gier na automatach bez zezwolenia, w wyniku kontroli, zabezpieczono łącznie 8.456 automatów, w stosunku do których sądy w większości przypadków orzekły przepadek na rzecz Skarbu Państwa.

Szczególnie istotnym aspektem jest występujące zjawisko, że w miejsce zabezpieczonych nielegalnie działających automatów podmioty urządzające gry wprowadzają automaty o niskich wygranych działające legalnie. Działalność kontrolna Służby Celnej w

przedmiotowym zakresie, powoduje wypieranie z rynku nielegalnych gier na automatach i zastępowanie tego procederu poprzez działalność legalną przynoszącą wymierne dochody Skarbowi Państwa z tytułu podatków od gier i dochodowego.

Łączny dodatkowy roczny wpływ do budżetu Państwa z tytułu zryczałtowanego podatku od gier od automatów legalnie eksploatowanych, wstawionych w miejsce eksploatowanych nielegalnie wynosi (wg parametrów na koniec 2007 r.):

$$8.357 \text{ aut.} \times 180 \text{ euro} \times 12 \text{ m-cy} = 18.051.120 \text{ euro} \times 3,566 \text{ zł} = \mathbf{64.370.294 \text{ zł}}$$

Struktura zajmowanych przez Służbę Celną w wyniku prowadzonych działań kontrolnych automatów, na których urządzano gry bez wymaganego zezwolenia od roku 2004, w porównaniu z legalnie eksploatowanymi automatami o niskich wygranych przedstawia się następująco:

Lata	Ilość zajętych przez SC automatów, na których urządzano nielegalne gry	Ilość legalnie eksploatowanych automatów w punktach gier na automatach o niskich wygranych (narastająco)
2004	3.345	7.326
2005	2.454	15.657
2006	1.574	22.375
2007	984	32.766
I kw 2008	99	34.162
Razem	8.456	

Wielkość „szarej strefy” szacowanej na podstawie danych dotyczących ilości funkcjonujących legalnie automatów oraz automatów, które zostały zabezpieczone podczas działań kontrolnych Służby Celnej w latach ubiegłych wynosiła co najmniej :

- 31 % rynku automatów w roku 2004 ( $3345/(3345+7326) \times 100\%$ ),
- 14 % rynku automatów w roku 2005,
- 7 % rynku automatów w roku 2006,
- 3 % rynku automatów w roku 2007.

Powyższe zmiany szacowanej wielkości „szarej strefy” gier na automatach jednoznacznie świadczą, że rozszerzenie kompetencji kontrolnych Służby Celnej na pozostałe obszary gier hazardowych gwarantuje również skuteczne zwalczanie patologii występujących w tym zakresie.

Istotną kwestią również przemawiającą za przeniesieniem zakresu kontroli gier i zakładów wzajemnych do zadań Służby Celnej są projektowane zmiany w przepisach ustawy o Służbie Celnej, tj. przyznanie organom Służby Celnej uprawnień do wykonywania czynności operacyjno – rozpoznawczych, które to uprawnienia nie przysługują wykonującym obecnie kontrolę izbom skarbowym i Ministrowi Finansów.

Uznając, że dotychczasowe (wyżej przedstawione) rozwiązania systemowe (organizacyjne) w zakresie kontroli gier i zakładów wzajemnych nie przystają do aktualnej rzeczywistości (szybki rozwój rynku gier i zakładów wzajemnych), przekazano kompetencje w powyższym zakresie Służbie Celnej.

#### **Art. 48a**

Uchylenie art. 48a (dotyczącego wykonywania kontroli w podmiotach urządzających gry na automatach o niskich wygranych przez izby skarbowe, które udzieliły zezwolenia) jest wynikiem przejścia zadań wykonywanych dotychczas w ramach administracji skarbowej

przez administrację celną. Projekt przewiduje, że kontrola działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych sprawowana będzie przez naczelników urzędów celnych.

#### **Art. 49**

Uchylenie ust. 1 i 2 art. 49 (dotyczących uprawnień kontrolujących, obowiązków kontrolowanych oraz trybu kontroli) wynika ze zmiany trybu prowadzenia kontroli, która to zmiana jest spowodowana przejściem sprawowania kontroli przez administrację celną. Kontrole będą wykonywane przez naczelników urzędów celnych w trybie określonym w ustawie o Służbie Celnej. Jednocześnie, również obowiązki podmiotów kontrolowanych będą wynikały z przepisów ustawy o Służbie Celnej. Dotychczasowy tryb kontroli determinowany przepisami trzech ustaw (ustawa o grach i zakładach wzajemnych, ustawa o kontroli skarbowej oraz Ordynacja podatkowa) zostanie zastąpiony trybem kontroli określonym w ustawie o Służbie Celnej.

Uchylenie ust. 3 art. 49, wskazującego na obowiązek odpowiedniego stosowania przepisu ust. 1 art. 49 do przeprowadzających kontrolę przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli, jest spowodowane uchyleniem ust. 1 art. 49.

Uchylenie ust. 4 art. 49, nakładającego na podmioty urządzające w kasynach gry obowiązek prowadzenia ewidencji napiwków, spowodowane jest umieszczeniem tego przepisu w zmienionej treści w rozdziale 2 ustawy ze względu na jego tematykę (dodany art. 18a ust.1).

#### **Art. 50**

Uchylenie art. 50, dotyczącego uprawnień kontrolujących, jest konsekwencją przejęcia zadań przez administrację celną tj. naczelników urzędów celnych, których uprawnienia są określone w ustawie o Służbie Celnej.

#### **Art. 51**

Uchylenie art. 51 pkt 4, zawierającego upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wydania rozporządzenia, spowodowane jest umieszczeniem tego przepisu, w zmienionej treści, w rozdziale 2 ustawy (art.18a ust.2) wraz z uchylanym ust. 4 art. 49 (art.18a ust.1).

#### **Art. 52**

- w art. 52 uchylono ust.1.  
Proponowane rozwiązanie w tym zakresie, tj. prowadzenie postępowania na podstawie przepisów ustawy o Służbie Celnej, wprowadzi uproszczony sposób procedowania wobec podmiotów naruszających przepisy oraz znacznie szybsze zakończenie całości kontroli.
- w art. 52 ust. 2 – przepis ust. 2, zawierający instytucję cofnięcia zezwolenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, został zmieniony w ten sposób, że odtąd organ udzielający zezwolenia będzie mógł cofnąć zezwolenie nie tylko w całości ale również w części, i tak jak dotychczas, w przypadku wystąpienia wymienionych w tym przepisie przesłanek. Przepis ten zatem umożliwi organowi uznanie, że ze względu na określone uchybienia zezwolenie powinno być cofnięte w określonej części lub w całości, jeśli uzna, że naruszenia prawa przy prowadzeniu działalności miały większą wagę. Dotychczasowe brzmienie art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy zostało zmienione ze względu na uchylenie art. 52 ust. 1 i w związku z tym dalsze funkcjonowanie art. 52 ust. 2 pkt 1 w dotychczasowej formie jest bezprzedmiotowe. Jednocześnie zmiana ta jest wynikiem zmiany trybu prowadzenia kontroli, a przede wszystkim uproszczenia jej.  
W art. 52 ust. 2 pkt 2 odpowiednio do innych projektowanych zmian użyto określenia kapitał zakładowy spółki co jest zgodne z nomenklaturą spółek handlowych.  
Ponadto w ust. 2 pkt 4 uregulowano, iż organ cofa zezwolenie także w przypadku skazania, prawomocnym wyrokiem sądu, osoby wymienionej w art. 27b ust. 1 pkt 1, za

przestępstwa określone w art. 35-37a ustawy z 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu wprowadzaniu do obrotu wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł oraz przeciwdziałaniu finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1505, z późn. zm.).

- w art. 52 ust. 3 i 4 - w ustępach tych wzmocniono nadzór ministra właściwego do spraw finansów publicznych nad działalnością jednoosobowych spółek Skarbu Państwa w zakresie gier stanowiących monopol Państwa. Wprowadzono regulację na mocy której ww. minister, w przypadku stwierdzenia naruszenia ustawy lub uchybienia przepisom regulaminów gier przez spółkę realizującą monopol, będzie uprawniony do wydania decyzji polecającej usunięcie stwierdzonych naruszeń lub uchybień w terminie 30 dni. W przypadku niezastosowania się do powyższego przez zobowiązaną spółkę zostanie o tym poinformowany Minister Skarbu Państwa, który będzie następnie legitymowany do podjęcia niezbędnych czynności zmierzających do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Na mocy odrębnych przepisów minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, występując jako zgromadzenie wspólników danej spółki, podejmowałby uchwałę zobowiązującą zarząd spółki do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Brak działania ze strony zarządu spółki w takim przypadku stanowiłby podstawę do podjęcia wobec niego kroków dyscyplinujących.

#### **Art. 52b**

Przepis art. 52b, wskazujący na właściwość izby skarbowej w sprawach gier na automatach o niskich wygranych, wobec uchylenia art. 49 i art. 50 oraz zmian w art. 52 stał się bezprzedmiotowy i wymaga uchylenia.

#### **Art. 52c**

- w art. 52c ust. 1 – dodawany ust. 1 daje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych lub właściwym dyrektorom izb celnych uprawnienie do żądania od podmiotów urządzających i prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych określonych w tym przepisie informacji.
- w art. 52c ust. 2 – zmiana ma charakter dostosowawczy do wprowadzonych zmian w zakresie właściwości organów (zmiana „izb skarbowych” na „dyrektorów izb celnych”). Ponadto skróceniu z 30 czerwca na 31 marca uległ termin przedkładania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych informacji o realizacji ustawy.

#### **Uzasadnienie zmian w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji**

Zmiana w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.) ma na celu wskazanie, iż wobec dopłat, o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 27, z późn. zm.) także stosuje się egzekucję administracyjną, co ma na celu zapewnienie skutecznego poboru dopłat.

#### **Uzasadnienie zmian w ustawie o radiofonii i telewizji**

Zmiana w ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531, z późn. zm.) ma na celu objęcie ustawowym zakazem nadawania reklam gier na automatach o niskich wygranych, w zakresie regulowanym ustawą z dnia 29 lipca 1992 r. o

grach i zakładach wzajemnych, podobnie jak to ma obecnie miejsce w odniesieniu do gier na automatach.

### **Uzasadnienie zmian w ustawie Kodeks karny skarbowy**

Proponowane zmiany w przepisach Kodeksu karnego skarbowego mają charakter porządkujący oraz dostosowawczy do zmian wprowadzanych do ustawy o grach i zakładach wzajemnych.

W przepisie **art. 30 § 5** wskazano dodatkowo, że wygrana może przypadać grającemu również na podstawie urządzenia do gry losowej, gry na automacie lub gry na automacie o niskich wygranych. W przypadku gier na takich urządzeniach uprawnienie do wygranej często nie wynika bowiem z dokumentu tylko bezpośrednio z tych urządzeń.

W związku z wprowadzeniem nowych definicji do rozdziału 9 Kodeksu karnego skarbowego związanych znaczeniowo z ustawą o grach i zakładach uzupełniono przepis **art. 53 § 35 kks** o te definicje. Uzupełnienia te mają charakter porządkowy.

W **art. 109a** wprowadzono zagrożenie karą dla zlecających i prowadzących reklamę wideoloterii, gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu przeciwdziałanie, niekorzystnemu ze względu na profilaktykę uzależnień, propagowaniu działalności w zakresie gier losowych i zakładów wzajemnych.

Proponuje się dodanie do Kodeksu karnego skarbowego przepisów **art. 110a – 110c** penalizujących zachowania niezgodne z prawem a dotyczące dopłat, tzn. niewywiązywanie się z pobierania dopłat od uczestników gier i zakładów wzajemnych i dokonywanie wymiaru dopłat niezgodnie z przepisami ustawy o grach i zakładach wzajemnych, niewpłacanie w terminie na rzecz właściwego organu pobranych dopłat. Przepisy te przewidują również typ uprzywilejowany czynu zabronionego z uwagi małą wartość niepobranych lub niewpłaconych na rzecz właściwego organu dopłat oraz typ kwalifikowany jako wykroczenie skarbowe, jeżeli kwota niepobranych lub niewpłaconych dopłat nie przekracza ustawowego progu.

W proponowanym **art. 110c** określono czyny zabronione polegające na niezłożeniu w terminie właściwemu organowi informacji o dopłatach lub złożeniu informacji nieprawdziwej. W wypadkach mniejszej wagi przewidziano kwalifikację prawną czynu zabronionego jako wykroczenie skarbowe.

Poprzez zmianę w **art. 133 § 1 pkt 1** rozszerzono uprawnienia urzędu celnego w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe przeciwko organizacji gier i zakładów wzajemnych. Dotychczas uprawnienie to dotyczyło spraw w zakresie swojego działania, tzn. w zakresie urządzania gier w kasynach gier, na automatach i gier na automatach o niskich wygranych, tam gdzie się one znajdują. Obecnie właściwość urzędu celnego w tym zakresie dotyczyła będzie całego obszaru gier losowych i zakładów wzajemnych. Ponadto, dodano do katalogu spraw w zakresie działania urzędu celnego czyny zabronione określone w art. 60 i 61 kks, związane z nieprzestrzeganiem przepisów regulujących prowadzenie ksiąg. W związku ze zmianą właściwości w zakresie gier i zakładów wzajemnych w postępowaniu administracyjnym, kontrola prawidłowości prowadzenia ksiąg w zakresie podatku od gier będzie należała do właściwości naczelnika urzędu celnego. Zmiany te mają na celu korelację zakresu właściwości w postępowaniu administracyjnym i postępowaniu karnym skarbowym poprzez umiejscowienie w jednym organie wszystkich spraw, dotyczących gier losowych i zakładów wzajemnych. Ma to zapewnić jednolitość postępowań oraz sprawność i skuteczność egzekwowania obowiązujących przepisów.

## **Uzasadnienie przepisów końcowych i przejściowych**

### **Art. 5.**

Przepis ma na celu utrzymanie w mocy obecnie obowiązującego rozporządzenia do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych.

### **Art. 6.**

Artykuł ten zawiera regulacje przejściowe dotyczące postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy.

### **Art. 7.**

Artykuł ten zawiera regulację przejściową dotyczącą właściwości organów w sprawach podatku od gier dla podmiotów, które uzyskały zezwolenia na podstawie dotychczasowych przepisów.

### **Art. 8.**

W przepisach przejściowych wprowadzono przepis wskazujący, że postępowania kontrolne wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy przez Ministra Finansów i dyrektorów izb skarbowych przejmują właściwi naczelnicy urzędów celnych. Wszystkie już podjęte w postępowaniu czynności pozostają w mocy. Przepis ten ma na celu wyraźne wskazanie organów właściwych do kontynuowania kontroli w razie przejęcia zadań w trakcie ich trwania, a niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy.

### **Art. 9.**

Artykuł ten zawiera regulacje przejściowe dotyczące postępowań w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 107-111 § 1 Kodeksu karnego skarbowego, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy.

### **Art. 10.**

Wprowadzenie przepisu ust. 1 ma na celu umożliwienie dostosowania prowadzonej działalności przez podmioty funkcjonujące na rynku gier i zakładów wzajemnych do wymogów ustawy zawartych w wymienionych w tym przepisie artykułach.

W ust. 2 wprowadzono regulację, iż do usytuowania punktów gry na automatach o niskich wygranych objętych zezwoleniami wydanymi na podstawie dotychczasowych przepisów stosuje się zasady określone w przepisach dotychczasowych. Do punktów tych nie będzie miał zatem zastosowania art. 30 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Podmioty posiadające zezwolenia na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych nie poniosą dodatkowych kosztów, które ewentualnie mogłyby powstać w związku ze sposobem określania odległości 100m.

### **Art. 11.**

Wprowadzono przepis przejściowy dotyczący wysokości w roku 2009 opłat określonych ustawą. Opłaty, o których mowa w art. 38a, będą ustalane w 2009 r. jako procent kwoty bazowej, stanowiącej równowartość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w drugim kwartale 2008 r., zawartego w obwieszczeniu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Głównego Urzędu Statystycznego.

**Art. 12.**

Proponuje się aby ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2009 r., z wyjątkiem przepisów dotyczących dopłat do gier na automatach i grach na automatach o niskich wygranych oraz zakładów wzajemnych, które powinny wejść w życie z dniem 1 marca 2009 r. ze względu na konieczność przystosowania urządzeń i programów do wymogów ustawy.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

1. Ze względu na zakres zmian zaproponowany w ustawie - niniejsza nowelizacja oddziaływać będzie na wszystkie podmioty prowadzące działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych.

Niniejsza nowelizacja oddziaływać będzie na działalność urzędów i izb skarbowych oraz urzędów i izb celnych.

### **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji:**

Projekt ustawy był przedmiotem uzgodnień międzyresortowych oraz został poddany konsultacjom społecznym stosownie do przepisów prawa, w tym ze związkami zawodowymi działającymi w administracji skarbowej i celnej, jak też został upubliczniony poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem <http://bip.mf.gov.pl>.

W ramach w/w konsultacji społecznych projekt był konsultowany z Izbą Gospodarczą Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych z siedzibą w Warszawie, Związkiem Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne z siedzibą w Warszawie oraz Stowarzyszeniem Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych z siedzibą w Warszawie. Podmioty te wyraziły swe stanowisko wobec proponowanych zapisów, jak też zgłosiły własne propozycje w tym względzie.

Zgłoszone przez w/w podmioty uwagi dotyczyły w szczególności kwestii związanych z uruchomieniem wideoloterii, likwidacji limitów lokalizacyjnych dla ośrodków gier, uzyskiwania zgody na zmiany w składzie zarządu, rady nadzorczej czy struktury kapitału spółek prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych, kręgu osób objętych obowiązkiem uzyskania świadectwa zawodowego, a także problematyki podatku od gier.

Odnosnie uwag dotyczących wideoloterii - ewentualne ich uruchomienie przez podmioty realizujące monopol Państwa, w wyniku skorzystania z istniejących od kilku lat możliwości prawnych w tym względzie, nie może być utożsamiane z dyskryminacją podmiotów prywatnych na rynku gier. Obowiązujące przepisy ustawy odnoszą się w niewielkim stopniu do warunków urządzania wideoloterii, stąd też stanowią one przedmiot analiz i w oparciu o ich wyniki proponowane będą ewentualne dalsze zmiany obowiązujących przepisów w planowanym II etapie prac nowelizacyjnych.

Ze względu na konieczność zapewnienia skutecznego nadzoru na rynkiem gier i zakładów wzajemnych, w tym konieczność przeciwdziałania przestępczości nie zostały uwzględnione uwagi odnoszące się do zawartych w projekcie propozycji zapisów dotyczących uzyskiwania zgody na zmiany w składzie zarządu, rady nadzorczej czy struktury kapitału spółek prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych.

Ponadto z uwagi na fakt, iż projekt zawiera w swej treści przepis, którego konsekwencją jest pewne zawężenie kręgu osób objętych obowiązkiem uzyskania świadectwa zawodowego nie uwzględniono sugestii odnośnie wprowadzenia dalszych ograniczeń w tym względzie.

Uwzględniono natomiast uwagę odnoszącą się do pozostawienia przepisu dotyczącego limitów lokalizacyjnych dla ośrodków gier.

Do przedmiotowego projektu nowelizacji ustawy wpłynęło w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa /Dz.U. Nr 169, poz.1414/ zgłoszenie od:

- 1) Central European Consulting Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
- 2) Izby Gospodarczej Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Ze względu na objęcie dopłatami szerszego niż dotychczas katalogu gier ustawowych, należy również liczyć się ze wzrostem środków finansowych przekazywanych na rzecz utworzonych na mocy przedmiotowej ustawy funduszy celowych tj. Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Funduszu Promocji Kultury.

Dodatkowe środki finansowe pochodzące z wprowadzonych dopłat do szerszego niż dotychczas katalogu gier pozwolą tym samym na lepsze finansowanie celów społecznie użytecznych, dla których zostały one utworzone.

Prognozowanie wpływów do budżetu państwa z dopłat z poszczególnych rodzajów gier, w sytuacji gdy przyjęte założenia opierają się na danych liczbowych z poprzednich lat, może być obarczone błędem.

Należy zauważyć, że na wysokość uzyskiwanych przychodów w poszczególnych grach i zakładach wzajemnych mają wpływ nie tylko wskaźniki makroekonomiczne ale również preferencje graczy, które są niemożliwe do przewidzenia.

W związku z koniecznością dostosowania się podmiotów do zmian ustawowych, może nastąpić wzrost kosztów bieżącej działalności, co w konsekwencji może przyczynić się do rezygnacji z najmniej rentownych pojedynczych punktów gier na automatach o niskich wygranych lub punktów przyjmowania zakładów wzajemnych znajdujących się w mało uczęszczanych miejscach.

Do analizy wpływów z tytułu poszerzenia katalogu gier objętych dopłatami przyjęto dane liczbowe za rok 2006 przyjmując, że powinno to odzwierciedlić dotychczasowy, stabilny wzrost rynku przy jednoczesnym jego zahamowaniu wynikającym z poszerzenia katalogu gier objętych dopłatami. Przewidywanym efektem wpływu „hamującego” jest zmniejszenie dynamiki wzrostu rynku zanotowanej w roku 2007 i powrót do dynamiki roku 2006. Przyjęto, że poszerzenie katalogu gier objętych dopłatami może wpłynąć przede wszystkim na preferencje graczy oraz na poziom uzyskiwanych przez podmioty wpływów, tj. zmniejszenie tych wpływów. Wynika z tego również, że zmniejszą się wpływy z podatku od gier. Szacuje się, że w latach 2009 –2012, dodatkowe wpływy z tytułu poszerzenia katalogu gier objętych dopłatami wyniosą średnio ok. 600.000 tys. zł w skali roku. Jednocześnie wpływy podatkowe mogą obniżyć się średnio o ok. 220.000 - 250.000 tys. zł rocznie. Można zatem oczekiwać, że całkowity wzrost wpływów z ww. tytułu może wynieść ok. 350 –380 mln zł rocznie.

Zmiana właściwości organów wynikająca z ustawy nie spowoduje skutków dla budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.

W wyniku projektowanych zmian ustawy o grach i zakładach wzajemnych nie przewiduje się zmian zatrudnienia w izbach skarbowych i celnych.

W 2007r. sprawami dotyczącymi urządzania i prowadzenia działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych, loterii fantowej, gry bingo fantowego i loterii promocyjnej w izbach skarbowych zajmowało się łącznie 66 osób. W tym 44 (ponad 66%) pracowników oprócz ww. spraw wykonywało zadania związane z prowadzeniem innych spraw, w szczególności związanych z podatkiem od towarów i usług, udzielaniem ulg w spłacie zobowiązań podatkowych i umorzeń, zabezpieczeniem zobowiązań podatkowych, rozpatrywaniem spraw dotyczących cen oraz realizacją sprawozdawczości w zakresie tematyki cen.

Po wejściu w życie przedmiotowej ustawy izby skarbowe po przekazaniu organom celnym spraw z zakresu gier będą mogły m.in. zająć się sprawami dotyczącymi odpisów 1% należnego podatku w zeznaniach rocznych osób fizycznych na rzecz organizacji pożytku publicznego.

Ponadto w 2007 r. kontrole w zakresie urządzania i prowadzenia gier i zakładów wzajemnych (szczególny nadzór podatkowy, kontrole doraźne) przeprowadzało 275 funkcjonariuszy i pracowników urzędów celnych, w tym:

- 125 osób – w kontroli kasyn i salonów gry (w formie stałego nadzoru i kontroli doraźnych),
- 120 osób – w kontroli punktów gier na automatach o niskich wygranych,
- 30 osób – w kontroli gier nielegalnych.

Kontrole w zakresie gier i zakładów wzajemnych realizowało również 5 pracowników Ministerstwa Finansów. Łącznie kontrole wykonywało 280 funkcjonariuszy i pracowników.

Proponowana obsada kadrowa komórek realizujących kontrole w 2009 r. po objęciu przez Służbę Celną całego sektora gier planowane obciążenie kontrolami przedstawia się następująco:

- 40 osób - kontrole kasyn i salonów gry (w formie kontroli doraźnych),
- 120 osób – kontrole punktów gier na automatach o niskich wygranych,
- 30 osób – gry nielegalne,
- 90 osób – pozostałe rodzaje gier i zakłady wzajemne.

Planuje się, że zadania wynikające z proponowanych regulacji będą realizowane przez organy celne w ramach limitów etatów oraz środków na wynagrodzenia, które są w dyspozycji Służby Celnej i zostaną zaplanowane na rok 2009 r. Takie założenie wynika m.in. z planowanej zmiany funkcjonowania szczególnego nadzoru podatkowego polegającej na zastąpieniu stałego nadzoru w kasynach gry nadzorem doraźnym.

Przejęcie bez zmian zatrudnienia w administracji celnej dotychczasowych zadań organów skarbowych w zakresie gier będzie tym bardziej możliwe, iż Komitet Rady Ministrów na posiedzeniu w dniu 17. 07. 2008r. rozpatrzył projekt ustawy o Służbie Celnej zalecając skreślenie przepisów odnoszących się do kontroli przez organy celne legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców.

Rozwiązania powyższe pozwolą na przesunięcie części pracowników do wykonywania nowych zadań, które zostaną nałożone na funkcjonariuszy celnych po wejściu w życie przedmiotowej ustawy.

Opierając się na danych za rok 2007, dotyczących przychodów uzyskanych przez podmioty zarządzające loterie audioteksowe, szacuje się, że wpływy do budżetu państwa z tytułu objęcia loterii audioteksowych podatkiem od gier mogą wynieść około 4,7 mln złotych w pierwszym roku jego obowiązywania.

Z uwagi na brak wyodrębnionych danych dotyczących sportowego współzawodnictwa zwierząt nie jest możliwe oszacowanie przyszłych wpływów podatku od gier z tego tytułu. Niemniej, z uwagi na fakt, że w zakresie sportowego współzawodnictwa koni utrzymuje się dotychczasową stawkę podatku na poziomie 2%, wpływy podatkowe nie powinny ulec zmniejszeniu. Natomiast podniesienie stawki podatku do 5% w zakresie sportowego współzawodnictwa zwierząt innych niż konie nie wpłynie na wzrost wpływów podatkowych ze względu na aktualny brak podmiotów prowadzących tego typu działalność na rynku.

#### **4. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie przedmiotowej zmiany ustawy nie powinno mieć istotnego wpływu na rynek pracy.

## **5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Zakłada się, że przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Dodatkowe obowiązki związane z prowadzeniem działalności w obszarze gier i zakładów wzajemnych nie będą stanowić bezpośredniego zagrożenia dla rozwoju branży.

## **6. Wpływ na sytuację i rozwój regionów**

Zmiana ustawy nie będzie miała istotnego wpływu na sytuację i rozwój regionów. Należy jednakże wskazać, iż dodatkowe środki pochodzące z tytułu dopłat wpływające do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Funduszu Promocji Kultury służyć będą finansowaniu działań mających na celu promowanie i stworzenie alternatywnych dla hazardu form rozrywki, wypoczynku oraz propagowaniu kultury, a więc realizacji celów prospołecznych.

Trzeba również zwrócić uwagę na fakt, iż pomimo, iż problematyka dotycząca gier i zakładów wzajemnych nie jest w sposób bezpośredni regulowana żadnym unijnym aktem prawnym, to należy jednakże mieć na względzie fakt, że w odniesieniu do przedmiotowej regulacji mają zastosowanie przepisy traktatowe dotyczące swobody świadczenia usług i przepływu kapitału.

1. Janusz Odziomek  
Radca Ministra  
w Departamencie Służby Celnej  
tel. 694-53-04
2. Jolanta Bogdanowicz  
Główny Specjalista  
w Wydziale Polityki Gier  
w Departamencie Służby Celnej  
tel. 694-58-48