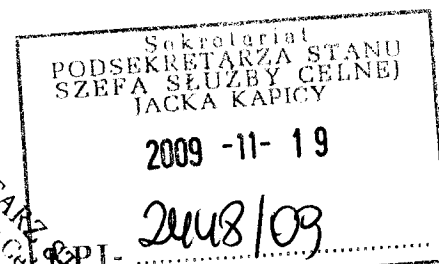
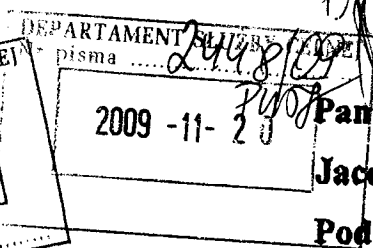


Warszawa, dnia 19 listopada 2009 r.

DLP III 420-99/09



Jacek Kapica
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 listopada 2009 r. nr S.C./17014/1/2009/AC, zgłaszam następującą uwagę do projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw.

W art. 4 projektu, w którym dokonuje się zmiany ustawy - Prawo telekomunikacyjne, wątpliwości budzi w dodanym art. 179a ust.2, użycie określenia "podmiot uprawniony", na którego żądanie Prezes UKE będzie obowiązany wpisać stronę internetową do Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych.

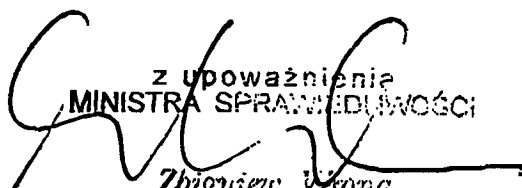
Należy tutaj zauważyć, że użycie określenia "podmiotu uprawnionego" nie jest czytelne, gdyż Prawo telekomunikacyjne w art. 179 posługuje się określeniem "uprawniony podmiot", przez które należy rozumieć Policję, Straż Graniczną, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmerię Wojskową, Centralne Biuro Antykorupcyjne i wywiad skarbowy.

Ponadto określenie "uprawniony podmiot" jest w tym przepisie konsekwentnie stosowane w takiej właśnie formie. Nie ma natomiast w ustawie określenia "podmiot uprawniony", dlatego też nie jest jasne, czy użyte obydwa określenia są tożsame.

Ustawa również nie przewiduje dla Prezesa UKE uprawnienia w postaci możliwości oceny zasadności żądania, zaś dla podmiotu prowadzącego stronę internetową - żadnej możliwości zaskarżenia decyzji Prezesa UKE. Może to w praktyce prowadzić do zupełnej dowolności przy ograniczaniu dostępu do Internetu.

Należy ponadto zauważyć, że projektowany przepis art. 180d powtarza istniejącą nieścisłość w aktualnym brzmieniu art. 180d, prowadzącą do sporów między przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi z jednej strony, a sądami i prokuratorami z drugiej, w zakresie kosztów udostępniania danych. Nie znajduje uzasadnienia rozwiązanie polegające na tym, że Służba Celna otrzymywałaby dane na koszt przedsiębiorcy, a sądy i prokuratury - na koszt własny. Nowelizując ten przepis, należałoby zatem pomyśleć o takim jego zredagowaniu, aby sądy i prokuratury, podobnie jak Służba Celna, otrzymywały dane na koszt przedsiębiorcy.

Z wyrazami szacunku


z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Zbigniew Wrona
PODSEKRETARZ STANU