

U Z A S A D N I E N I E

Projekt nowelizacji ustawy o grach hazardowych został opracowany w związku z koniecznością wprowadzenia do tej ustawy przepisów norm technicznych regulujących obszar gier hazardowych, w tym zakładów wzajemnych. Dynamicznie zmieniający i rozwijający się rynek gier i zakładów wzajemnych, nowe technologie stosowane w tym sektorze gospodarki narodowej oraz występujące na tym rynku nieprawidłowości spowodowały podjęcie w tym zakresie prac legislacyjnych regulujący ten obszar.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy o grach hazardowych, który w dniu 10 listopada 2009 r. został zaakceptowany przez Radę Ministrów i przekazany do Sejmu RP, mają w sposób kompleksowy uregulować rynek gier i zakładów wzajemnych. Ze względu na obowiązek notyfikowania norm i przepisów technicznych, stosownie do wymogów dyrektywy 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998 r. z późn. zm.), przepisy dotyczące takich zagadnień wyłączono do odrębnego projektu. Umożliwi to nie wstrzymywanie procesu legislacyjnego przepisów nie podlegających notyfikacji. Niedopełnienie obowiązku notyfikacji skutkuje niestosowaniem przepisów technicznych i pozbawieniem ich mocy wiążącej wobec osób fizycznych i prawnych w postępowaniu przed sądami krajowymi. Ponadto, Komisja Europejska, jeśli zachodzi podejrzenie, że państwo członkowskie ominęło procedurę notyfikacji, może z własnej inicjatywy wszcząć postępowanie w sprawie i podjąć dalsze kroki, łącznie ze skierowaniem sprawy do Trybunału Sprawiedliwości WE.

Celem zmian zaproponowanych w niniejszym projekcie jest zwiększenie ochrony społeczeństwa i praworządności przed negatywnymi skutkami hazardu, poprzez:

- a) Wprowadzenie zakazu organizowania gier w sieci Internet i uczestnictwa w grach urządzanych w sieci Internet (za wyjątkiem urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet) oraz możliwości jego skutecznego egzekwowania poprzez przyznanie służbom kontrolnym uprawnień umożliwiających skuteczną kontrolę dostępu, transakcji finansowych i ściganie osób organizujących takie nielegalne gry. W świetle najnowszego orzeczenia unijnego (w sprawie C-42/07) możliwe jest przedsięwzięcie środków zapobiegających oferowaniu przez operatorów spoza Polski gier w sieci Internet, gdy będzie to usprawiedliwione nadrzędnym interesem dobra publicznego

(bezpieczeństwem i zdrowiem, ochroną konsumentów, zapobieganiem oszustwom i zachęcaniem do trwonienia pieniędzy na gry i zakłady wzajemne, jak również generalną potrzebę zachowania porządku publicznego).

- b) Określenie warunków eksploatacji urządzeń do gier, w tym warunków badań sprawdzających.
- c) Wprowadzenie systemu rejestracji gości we wszystkich ośrodkach gier i audiowizyjnego systemu kontroli gier w kasynach gry.

Uzasadniony interes państwa w monitorowaniu i regulowaniu rynku gier hazardowych wynika również z zagrożenia uzależnieniem od hazardu. Problem uzależnienia od hazardu dotyczy w takim samym stopniu dorosłych, jak i nastolatków. Praktycznie nieograniczony i poza kontrolą państwa dostęp do różnorodnych form hazardu skutkuje według specjalistów od uzależnień, niepokojącym wzrostem w Polsce liczby osób uzależnionych. Szczególnie internetowe gry kasynowe, których dostępność jest znacznie większa niż gier w kasynach gry niosą ze sobą zwiększone ryzyko uzależnienia i zagrożenia dla nieletnich. Z tego względu niezbędnym jest uregulowanie zagadnień związanych z oferowaniem gier hazardowych, w tym zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet.

Należy przy tym wskazać na różnicę pomiędzy grami cylindrycznymi, grami w karty, grami na automatach a zakładami wzajemnymi zarówno w zakresie ich urządzania, jak i generowania wyniku.

Pierwszy rodzaj gier są to gry należące do grupy tzw. *hard gambling* – gry o wysokim stopniu uzależnienia (stąd ich urządzanie na obszarze RP jest limitowane), których urządzanie (generowanie wyniku) w sieci niesie za sobą zarówno niebezpieczeństwo szybkiego uzależnienia, jak i możliwość popełniania szeregu oszustw przez urządzającego gry poprzez odpowiednie programy, czego ani grający, a często też kontrolujący, nie mają możliwości sprawdzić.

Czym innym natomiast jest zakład wzajemny zawierany przez podmiot urządzający i gracza, dla którego zawarcie przez sieć Internet jest tylko kanałem dystrybucji i w tym wypadku nie ma możliwości oszustwa w sieci. Gracz wykorzystując swoją wiedzę, doświadczenie, znajomość danej dziedziny zawiera zakład albo w punkcie przyjmowania zakładów, albo za pośrednictwem sieci Internet, zaś wynik zakładu nie jest wygenerowany elektronicznie, tylko zależy od wyniku danego współzawodnictwa czy zdarzenia. W tym wypadku zawarcie zakładu przez sieć Internet jest tylko kwestią wykorzystania określonej technologii.

Projekt dopuszczając urządzenie zakładów wzajemnych przez sieć Internet, nakłada na podmioty oferujące takie zakłady szereg ograniczeń mających na celu ochronę osób biorących w nich udział (weryfikacja ukończenia 18 roku życia przez uczestników zakładów, zabezpieczenie dowodów udziałów przed ingerencją osób nieuprawnionych), jak również możliwość sprawowania skutecznej kontroli państwowej nad prowadzeniem takiej działalności (zainstalowanie urządzeń i przechowywanie informacji dotyczących zakładów wzajemnych na terytorium RP, obowiązek przeprowadzania transakcji wynikających z zakładów wzajemnych wyłącznie za pośrednictwem banku lub oddziału mającego siedzibę lub znajdującego się na terytorium RP).

Ponadto w celu ochrony społeczeństwa przed skutkami niektórych negatywnych zjawisk wprowadzono zmiany w:

- *ustawie – Prawo telekomunikacyjne* zawierające rozwiązania mające na celu zobowiązanie przedsiębiorców telekomunikacyjnych do blokowania dostępu do treści i usług internetowych niezgodnych z przepisami prawa, m.in.: treści propagujące faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa, pornografię z udziałem małoletniego poniżej 15 lat oraz treści, których prezentowanie umożliwia podstępne wprowadzanie w błąd w celu osiągnięcia korzyści majątkowych poprzez wyłudzenie informacji mogących służyć do dokonania operacji finansowych bez zgody dysponenta środków finansowych. Rozwiązanie to dotyczy również dostępu do stron internetowych zawierających treści stanowiące nielegalną reklamę lub promocje albo informowanie o sponsorowaniu w rozumieniu ustawy o grach hazardowych lub usług umożliwiających urządzenie gier hazardowych.

- *ustawie o świadczeniu usług drogą elektroniczną* zawierające rozwiązania mające na celu zapewnienie skutecznego rozpoznawania i zwalczania przestępczości w ww. zakresie poprzez umożliwienie właściwym organom państwowym dostępu do informacji o osobach, które urządzają nielegalne gry hazardowe w sieci Internet, wprowadzają lub modyfikują niedozwolone treści oraz aktywnie uczestniczą w niedozwolonych usługach świadczonych drogą elektroniczną.

- *ustawie o Służbie Celnej* zawierające rozwiązania mające na celu zapewnienie Służbie Celnej efektywne rozpoznawanie i ściganie przestępstw skarbowych z obszaru gier hazardowych poprzez umożliwienie dostępu do danych telekomunikacyjnych o osobach, które urządzają nielegalne gry hazardowe lub w nich uczestniczą oraz w przypadku

uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa skarbowego przeciwko organizacji gier, żądania, na czas ograniczony, blokady rachunku bankowego.

Uzasadnienie proponowanych zmian

Art. 1

Ustawa o grach hazardowych pozostawiła ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych kompetencję rozstrzygania, czy dane przedsięwzięcie ma cechy gry lub zakładu wzajemnego, nie określiła natomiast, jakie dokumenty powinien przedstawić wnioskodawca ubiegający się o decyzję Ministra Finansów, czy dane przedsięwzięcie jest grą losową, zakładem wzajemnym, grą na automacie w rozumieniu ustawy. W przeszłości ta kwestia ta nie była regulowana w przepisach ustawy o grach i zakładach wzajemnych. Proponuje się określenie, jakie dokumenty powinien przedstawić wnioskodawca ubiegający się o rozstrzygnięcie. Proponuje się też, aby Minister Finansów prowadząc postępowanie z urzędu także mógł żądać od strony takich dokumentów.

Tym samym proponuje się, aby w przypadku złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji strona była obowiązana załączyć opis planowanego albo realizowanego przedsięwzięcia, zawierający w szczególności zasady jego urządzania, przewidywane nagrody, sposób wyłaniania zwycięzców oraz, w przypadku gry na automatach, badanie techniczne danego automatu, przeprowadzone przez jednostkę badającą, a minister właściwy do spraw finansów publicznych mógł zażądać przedłożenia takich dokumentów także od strony uczestniczącej w postępowaniu prowadzonym z urzędu.

Proponuje się, aby przyjmowanie zakładów wzajemnych mogło odbywać się w punktach przyjmowania zakładów wzajemnych lub w sieci Internet. Jak będzie mowa poniżej projekt niniejszej noweli zawiera generalny zakaz urządzania gier w sieci Internet. Projektodawca wskazał zaś na możliwość urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet, jako jednej z form dystrybucji zakładów pod warunkiem spełniania przez podmiot je urządzający wymogów ustawowych, w tym uzyskania zezwolenia wydanego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych na urządzenie tych zakładów.

Dla realizacji celów kontrolnych proponuje się rozszerzenie dotychczasowych wymogów dotyczących wyposażenia ośrodków gier w system rejestracji gości w ośrodkach gier (rejestracja miałaby dotyczyć wszystkich ośrodków gier) zawierający dane o osobie

wchodzącej do ośrodka gier (imię, nazwisko, rodzaj i nr dowodu tożsamości, PESEL jeżeli posiada, a przypadku jego braku adres zamieszkania, datę urodzenia i obywatelstwo). Rejestracja będzie warunkiem wstępu do ośrodka gier.

System rejestracji gości jest wskazany z powodu kontroli zaświadczeń o uzyskanej wygranej (pozwala na ustalenie, czy dana osoba tego dnia rzeczywiście uczestniczyła w grach), jak i z powodu kontroli osób posiadających sądowy zakaz uczestnictwa w grach.

W projektowanych przepisach wprowadzono regulację, iż dane objęte rejestracją gości są udostępniane wyłącznie, funkcjonariuszom celnym, inspektorom kontroli skarbowej, policji, sądom i prokuraturze, uczestnikom gry zgłaszającym reklamacje w zakresie ich dotyczącym. Dla celów kontrolnych wprowadzono obowiązek przechowywania tych danych przez okres 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiła rejestracja.

W kasynach gry dla celów kontrolnych obowiązkowy będzie system kontroli gier (audiowizyjny) służący kontroli przebiegu i urządzania gier, w tym umożliwiający rozstrzygnięcie wątpliwości związanych z urządzanymi grami oraz weryfikację prawidłowości wydawania zaświadczeń o uzyskanej wygranej (proponuje się nie wskazywanie techniki tego systemu z uwagi na dynamicznie zmieniające się i rozwijające technologie; wskazanie analogowego systemu w ustawie o grach i zakładach wzajemnych spowodowało, że przepis ten szybko stał się przestarzały i niedostosowany do teraźniejszości; rozszerzenie rejestracji przebiegu gier prowadzonych na stołach o zapis dźwięku – komend wydawanych przez graczy i krupierów – jako istotnego elementu prowadzenia gry jest niezbędne do pełnego odtworzenia przebiegu gry).

W projektowanych przepisach określono, iż dane objęte zapisem sygnału audiowizyjnego są udostępniane wyłącznie, funkcjonariuszom celnym, inspektorom kontroli skarbowej, sądom i prokuraturze, uczestnikom gry zgłaszającym reklamacje w zakresie ich dotyczącym. Dla celów kontrolnych wprowadzono obowiązek przechowywania tych danych przez okres 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym nastąpił zapis oraz nieodpłatne udostępnienie zapisu przez podmiot urządzający gry.

Projektowana regulacja określa delegację ustawową upoważniającą ministra właściwego do spraw finansów publicznych określenia w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowych warunków dotyczących instalacji i wykorzystania systemu audiowizyjnego uwzględniając w szczególności konieczność zapewnienia możliwości odtworzenia przebiegu każdej gry;

- 2) sposobu dokonywania zapisu sygnału audiowizyjnego, uwzględniając w szczególności ochronę przed zniszczeniem, modyfikacją lub ukryciem zapisu.

Przepisy rozporządzenia wskażą między innymi miejsca i elementy gier podlegające rejestracji systemu.

Jednocześnie pozostawia obowiązek prowadzących ośrodki gier wyposażenia tych ośrodków w dodatkowe źródło zasilania prądem oraz instalacji przeciwzakłóceńowych zapewniających ciągły i niezakłócony przebieg gier

Kolejne przepisy określają wymogi urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet. Do wymogów tych należą:

- urządzenia przetwarzające i przechowujące informacje jak również dane dotyczące zakładów wzajemnych i ich uczestników powinny być zainstalowane i przechowywane na terytorium RP,
- strona internetowa wykorzystywana do przyjmowania zakładów wzajemnych powinna być przypisana do polskich stron internetowych,
- transakcje wynikające z zakładów wzajemnych powinny być realizowane za pośrednictwem banku mającego siedzibę lub oddział na terytorium RP,
- zabezpieczenie dowodów udziałów w zakładach wzajemnych przed ingerencją osób nieuprawnionych oraz możliwości weryfikacji ich autentyczności.

Kolejny przepis reguluje zagadnienia związane z zabezpieczeniem, niszczeniem kartonów do gry bingo pieniężne.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu kartonami do gry bingo pieniężne minister właściwy do spraw finansów publicznych określi warunki produkcji, sprzedaży i treści kartonu.

Przedmiotowa regulacja określa także, jakie wymogi muszą spełniać automaty do gier, w tym minimalną zaprogramowaną wartość wygranej na poziomie 75%, kto może eksploatować automaty i urządzenia do gier, ogólne warunki eksploatacji i użytkowania przez podmioty urządzeń do gier, w tym warunki dopuszczenia do eksploatacji po dokonaniu badania przez jednostki badające, jak również warunki dokonania badań sprawdzających.

Proponuje się, aby automat i urządzenia do gier mogły być eksploatowane i użytkowane przez podmioty posiadające zezwolenie lub koncesję na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych i gier na automatach oraz podmioty wykonujące monopol Państwa, po dopuszczeniu ich do eksploatacji i użytkowania przez wyznaczonego naczelnika urzędu celnego.

Wyznaczony naczelnik urzędu celnego dopuszcza do eksploatacji i użytkowania automaty i urządzenia do gier na podstawie opinii jednostki badającej, upoważnionej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Rejestracja urządzenia do gier lub automatu wygasa po 6 latach od jej dokonania.

Przepisy określają również przypadki odmowy rejestracji urządzenia lub automatu, a także jej cofnięcia.

Proponuje się, aby koszty dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier ponosił podmiot urządzający gry.

Podmioty eksploatujące automaty i urządzenia do gier mają obowiązek poinformować właściwego naczelnika urzędu celnego o zawieszeniu, przemieszczeniu oraz wycofaniu z eksploatacji automatów lub urządzeń do gier. Dla celów kontrolnych podmioty urządzające gry i posiadające zarejestrowane urządzenia do gier i automaty do gier mają obowiązek zgłaszać pisemnie nie później niż w terminie 2 dni od dnia wystąpienia zdarzenia właściwemu naczelnikowi urzędu celnego przypadki zniszczenia lub kradzieży zarejestrowanych urządzeń do gier i automatów do gier.

W przypadku uzasadnionego podejrzenia naczelnika urzędu celnego, że urządzenie lub automat do gier nie spełnia wymogów ustawowych, na zlecenie naczelnika urzędu celnego jednostki badające będą zobowiązane do przeprowadzenia badań sprawdzających urządzenia do gier. Czas badania sprawdzającego od dnia otrzymania zlecenia przez podmiot nie może przekroczyć 60 dni.

Koszty badań sprawdzających nie powinny odbiegać od średnio stosowanych stawek za tego typu badania. Kosztem badania sprawdzającego przeprowadzonego na wniosek właściwego naczelnika urzędu celnego obciąża się podmiot urządzający gry w przypadku niespełnienia przez urządzenie lub automat wymogów określonych w ustawie.

Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi w drodze rozporządzenia szczególne warunki dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń oraz szczególne warunki eksploatacji mając na uwadze mając na względzie ochronę interesów uczestników gier i zabezpieczenia zobowiązań wobec budżetu państwa.

Rozporządzenie niniejsze określi między innymi, na czym polegać będzie badanie automatu lub urządzenia do gry, niezbędne elementy opinii technicznej, zasady przemieszczania, zawieszania, wycofywania z eksploatacji urządzeń do gier.

Właściwość miejscową naczelników urzędów celnych w zakresie spraw określonych powyżej ustali się według miejsca lokalizacji ośrodka gier oraz określi się obszary ich właściwości miejscowej.

Jednocześnie należy wskazać, że urządzenie loterii pieniężnych nie wiąże się z wykorzystywaniem urządzeń do gier. Dopuszczeniu do eksploatacji i użytkowania podlegają natomiast urządzenia wykorzystywane do losowań w grach liczbowych urządzanych i prowadzonych przez podmioty realizujące monopol Państwa w zakresie gier. Aktualnie monopol Państwa w zakresie gier liczbowych realizuje jednoosobowa spółka Skarbu Państwa – Totalizator Sportowy Sp. z o.o., która dla celów prowadzonej działalności wykorzystuje zaledwie kilka urządzeń losujących. Urządzenia te zlokalizowane są w Warszawie i posiadają stosowne dopuszczenie do eksploatacji i użytkowania.

W rozporządzeniu, o którym mowa powyżej, wyznaczony zostanie również naczelnik urzędu celnego (jeden organ) właściwy do dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania urządzeń do gier liczbowych wykorzystywanych w toku działalności przez podmiot realizujący monopol Państwa w zakresie gier. Natomiast gra telebingo nie jest obecnie urządzana, a jej ewentualne urządzenie będzie wymagać rejestracji jednego urządzenia do losowania kul. Właściwość naczelnika urzędu celnego w tym zakresie zostanie wyznaczona na tych samych zasadach co dla rejestracji urządzeń do gier liczbowych.

Badania automatów i urządzeń do gier prowadzi obecnie trzynastie jednostek badających upoważnionych przez Ministra Finansów. W przepisach ustawy o grach i zakładach wzajemnych określono, że urządzenia do gier są badane przez upoważnione przez Ministra Finansów jednostki. Pojęcie jednostki badającej występuje w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów (Dz. U. Nr 102, poz. 946). Wykaz tych jednostek jest publikowany na stronie internetowej Ministerstwa Finansów i zainteresowane podmioty mogą przeprowadzać badania za ich pośrednictwem według własnego wyboru.

Projekt zakłada, że każda z jednostek upoważnionych do badania urządzeń do gier będzie musiała spełniać poniższe kryteria:

- 1) posiadać akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub jednostki akredytującej państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego będącej sygnatariuszem Wielostronnego Porozumienia EA (European co-operation for Accreditation Multilateral Agreement); przy czym przepis ten nie nakazuje posiadania określonego rodzaju akredytacji,

- 2) zapewniać odpowiedni standard przeprowadzanych badań, w tym przeprowadzanie ich przez osoby o odpowiedniej wiedzy technicznej w zakresie automatów i urządzeń do gier oraz dysponować odpowiednim wyposażeniem technicznym;
- 3) posiadać autonomię względem podmiotów prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych oraz ich organizacji i stowarzyszeń.

Określając powyższe kryteria założono, że upoważnienie do przeprowadzania badań jednostki spełniającej powyższe kryteria nie budzi podejrzeń co do jasności kryteriów wyboru.

Odmowa wykonania badania przez jednostkę badającą skutkuje natychmiastowym cofnięciem upoważnienia do badań, natomiast niemożność wykonania badań przez jednostkę badającą w terminie określonym przez naczelnika urzędu celnego może w uzasadnionych przypadkach skutkować cofnięciem upoważnienia.

Projektodawca proponuje określenie limitów wiekowych dla uczestnictwa w zakładach wzajemnych urządzanych przez sieć Internet.

Niniejsza regulacja proponuje wprowadzenie literalnego zakazu gier w sieci Internet oraz literalnego zakazu urządzania gier na wszelkich automatach z elementem losowości poza kasynami gry. Należy tu wskazać nową linię w orzeczeniach ETS, która pojawiła się wraz z najnowszym orzeczeniem w sprawie C-42/07 (Bwin i Liga Portuguesa de Futebol vs. Santa casa da Misericordia de Lisboa) dotyczącym wątpliwości sądu portugalskiego czy zakaz oferowania gier internetowych przez podmiot z innego państwa narusza wolność świadczenia usług określoną w art. 49 TWE.

W tej sprawie ETS udzielił m.in. następującej odpowiedzi:

- prawo portugalskie tworzy ograniczenia wolności w dostarczaniu usług, które jest usprawiedliwione nadrzędnym interesem dobra publicznego (bezpieczeństwem i zdrowiem, ochroną konsumentów, zapobieganiem oszustwom i zachęcaniem do trwonienia pieniędzy na gry i zakłady wzajemne, jak również generalną potrzebę zachowania porządku publicznego),
- ograniczenia prawa mogą być stosowane ponieważ są niezbędne, właściwe i niedyskryminujące w stosunku do celu, do którego dążą;
- zakaz pozwala na „kanalizowanie” gier i zakładów wzajemnych, co umożliwi kontrolować ich obieg i zapobiegać ryzyku związanemu z wykorzystaniem takich operacji do celów związanych z oszustwami albo innymi celów przestępczych;
- z powodu braku prawa wspólnotowego, które harmonizowałoby ten obszar, każde państwo członkowskie musi zdecydować poprzez stosowane prawo, zgodnie ze swoją

własną skalą wartości, co jest niezbędne aby zapewnić ochronę interesów jakie zostały przedstawione w pytaniu,

- każde państwo członkowskie ma władzę aby kreować cele własnej polityki w obszarze gier losowych i zdefiniować szczegółowo poziom ochrony,
- fakt, że operator legalnie oferuje gry losowe przez Internet w innym państwie członkowskim nie może być rozważany jako wystarczająca gwarancja dla krajowych konsumentów, że będą oni chronieni przed ryzykiem związanym z oszustwami i inną przestępczością,
- brak bezpośredniego kontaktu pomiędzy konsumentami i operatorami w grach losowych dostępnych przez Internet bardzo znacząco zwiększa ryzyko oszustw popełnianych przez operatorów przeciwko konsumentom w porównaniu do tradycyjnego rynku tych gier.

Tym samym dopuszczenie możliwości urządzania przez sieć Internet tylko zakładów wzajemnych jest całkowicie uzasadnione i proporcjonalne do celu, który ma być osiągnięty.

Celem tym jest:

- ochrona własnych obywateli przed uzależnieniem (zakaz gier kasynowych, weryfikacja wieku uczestników zakładów przyjmowanych w sieć Internet),
- walka z szarą strefą i praniem brudnych pieniędzy (transakcje za pośrednictwem banków działających na terytorium RP, zainstalowanie urządzeń na terytorium RP,
- ochrona przed oszustwami i przestępczością (domeny przypisane do polskich stron, zabezpieczenie dowodów udziałów przed ingerencją osób nieuprawnionych).

Kolejne przepisy określają zakres promocji i reklamy zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet, elementy wniosku o udzielenie zezwolenia w przypadku ubiegania się o zezwolenie na urządzanie zakładów przez sieć Internet, elementy zezwolenia oraz wysokość wymaganego zabezpieczenia.

Przepisy regulują również wysokość opłat za zezwolenie na urządzanie zakładów przez sieć Internet.

Art. 2.

Zmiana w **art. 9c** ustawie o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu polega na rozszerzeniu, stosunku do obecnie obowiązującego przepisu, katalogu osób podlegających identyfikacji o osoby wchodzące do salonów gry bingo pieniężne.

Zmiana ta związana jest z rozciągnięciem obowiązku rejestracji gości na wszystkie miejsca będące ośrodkami gry.

Zmiana **art. 33 ust. 2** ustawy polegająca na dodaniu pkt 1a pozwoli na uzyskiwanie przez Szefa Służby Celnej lub inne upoważnione niego osoby informacji o transakcjach gromadzonych przez Generalnego Inspektora Informacji Finansowej dla celów m.in. poszukiwania środków pochodzących z gier urządzanych nielegalnie w sieci Internet. Generalny Inspektor Informacji Finansowej będzie również posiadał uprawnienie do informowania Szefa Służby Celnej o takich transakcjach z własnej inicjatywy.

Art. 3

Dodanie przepisu **art. 3aa w ustawie o świadczeniu usług drogą elektroniczną** ma na celu wyraźne wskazanie, iż w przypadku w którym chociażby usługobiorca posiadał miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, świadczenie usług drogą elektroniczną w zakresie gier hazardowych podlega prawu polskiemu. Z art. 3a ust. 1 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną wynika, iż przy świadczeniu usług drogą elektroniczną stosuje się prawa państwa członkowskiego Unii Europejskiej oraz Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na którego terytorium usługodawca ma miejsce zamieszkania lub siedzibę – zatem w przypadku, gdy usługę tą będą świadczyć podmioty z krajów, w których hazard jest legalny – mogłoby to prowadzić do sytuacji, w której ograniczanie działalności takiego podmiotu może skutkować odpowiedzialnością cywilnoprawną.

Wprowadzany **art. 18a** ma na celu zobowiązanie usługodawców do przekazywania na żądanie uprawnionych podmiotów oraz Służby Celnej danych, o których mowa w art. 18 (m.in. nazwisko i imiona usługobiorcy, numer ewidencyjny PESEL lub - gdy ten numer nie został nadany - numer paszportu, dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, adres zameldowania na pobyt stały, adres do korespondencji, adresy elektroniczne usługobiorcy), dotyczących usługobiorcy, który zamieścił lub zmodyfikował treści przekazu poprzez sieci telekomunikacyjne oraz dotyczących czasu w jakim zostało to dokonane. Dla ochrony tych danych, ich udostępnianie będzie następować w sposób, nie powodujący ujawnienia treści przekazu.

Art. 4

Zmiany w ustawie - **Prawo telekomunikacyjne** polegające na dodaniu przepisu **art. 179a** mają na celu utrudnienie dostępu za pomocą sieci Internet do stron www, które zawierają:

- 1) treści propagujące faszystowską lub inną totalitarną ideologię, faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa,
- 2) pornografię z udziałem małoletniego poniżej 15 lat, pornografię związaną z prezentowaniem przemocy lub posługiwaniem się zwierzęciem, pornografię zawierającą wytworzony lub przetworzony wizerunek małoletniego,
- 3) treści, których prezentowanie umożliwia podstępne wprowadzenie w błąd, w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, poprzez wyłudzenie informacji mogących służyć do dokonania operacji finansowych bez zgody dysponenta tych środków,
- 4) treści stanowiące niedozwoloną reklamę lub promocję albo nieuprawnione informowanie o sponsorowaniu w rozumieniu ustawy o grach hazardowych lub usługi umożliwiające urządzenie niedozwolonych gier hazardowych.

a tym samym zmniejszenie kręgu osób z nich korzystających.

Zaproponowane rozwiązanie ma na celu stworzenie jawnego rejestru danych identyfikujących strony internetowe, które zawierają takie treści lub umożliwiają korzystanie z tych usług. Baza danych prowadzona przez Prezesa UKE będzie zasilana informacjami dostarczonymi przez właściwe organy zgodnie z ich ustawowymi kompetencjami. Wpis do rejestru skutkować będzie obowiązkiem przedsiębiorcy telekomunikacyjnego świadczącego usługi dostępu do Internetu polegającym na blokowaniu dostępu do stron internetowych lub usług wpisanych do rejestru.

Koszty ponoszone przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego będą ograniczone do stworzenia prostego oprogramowania filtrującego oraz dokonującego aktualizacji blokowania adresów. Powszechność tego obowiązku zlikwiduje niebezpieczeństwo migracji użytkowników do sieci innych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy nie byli zobowiązani do realizacji takiego obowiązku.

Wprowadzono również instytucję wniosku o wykreślenie wpisu do rejestru. Wniosek taki mógłby być składany przez podmiot udostępniający treści lub usługi wpisane do rejestru, za pośrednictwem Prezesa UKE, do podmiotu uprawnionego lub organu Służby Celnej, na żądanie którego został dokonany wpis w rejestrze. Określono również dokumenty, które trzeba będzie załączyć do przedmiotowego wniosku. Przepis reguluje również sposób

postępowania Prezesa UKE w przypadku uwzględnienia wniosku. Poza przypadkami, w których nie ustały okoliczności uzasadniające zasadność wpisu właściwy organ jest zobowiązany do cofnięcia takiego wniosku. Odmowa cofnięcia żądania następuje w drodze decyzji organu, który wystąpił z żądaniem wpisu do rejestru. Przewidziano również delegacje ustawową dla Prezesa Rady Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia wzoru żądania o dokonanie wpisu do rejestru oraz sposób prowadzenia rejestru.

Zmiany do art. **180a i 180d** mają na celu umożliwienie uzyskiwania przez Służbę Celną od operatorów telekomunikacyjnych (sieci komórkowych i stacjonarnych) danych w postaci ustalenia zakończenia sieci, telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, użytkownika końcowego inicjującego połączenie lub do którego kierowane jest połączenie, określenia daty i godziny połączenia, czasu jego trwania oraz rodzaju połączenia lokalizacji telekomunikacyjnego urządzenia końcowego. Uzyskiwanie tych danych warunkuje skuteczne prowadzenie czynności w toku postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe, a jednocześnie nie powoduje naruszenia tajemnicy korespondencji. Przepis ten nie uprawnia do stosowania kontroli korespondencji np. w postaci podsłuchu, czy odczytywania krótkich wiadomości tekstowych. Powyższe zmiany są konieczne dla zapewnienia Służbie Celnej możliwości przeciwdziałania i zwalczania przestępstw związanych z hazardem, w tym za pośrednictwem sieci Internet. Ponadto w **art. 180g** uzupełniono obowiązek przedsiębiorcy telekomunikacyjnego o konieczność przekazywania Prezesowi UKE informacji o łącznej ilości przypadków w których dane wskazane w art. 180c są udostępniane Służbie Celnej. Jednocześnie na podstawie dodawanego **art. 209 ust. 1 pkt 28** Prezes UKE uzyska możliwość przeprowadzania kontroli wydawania zaleceń pokontrolnych i nakładania kar za nie wywiązywanie się przedsiębiorcy telekomunikacyjnego z obowiązku, o którym mowa w art. 179a.

Art. 5

Zmiany w **ustawie o Służbie Celnej** polegają na uchyleniu przepisu **art. 34 ust.1 pkt 2 lit.g** i określenie obowiązku pisemnego informowania przez podmiot naczelnika urzędu celnego o zniszczeniu lub kradzieży automatu lub urządzenia do gier w art. 23c pkt 3 ustawy.

Ponadto wprowadzono przepisu **art. 75d** umożliwiający uzyskiwanie danych od operatorów telekomunikacyjnych (sieci komórkowych i stacjonarnych) w postaci ustalenia zakończenia sieci, telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, użytkownika końcowego inicjującego połączenie lub do którego kierowane jest połączenie oraz określenia daty i godziny połączenia

oraz czasu jego trwania, rodzaju połączenia i lokalizacji telekomunikacyjnego urządzenia końcowego. Uzyskiwanie tych danych warunkuje skuteczne prowadzenie czynności postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe, a jednocześnie nie powoduje naruszenia tajemnicy korespondencji. Przepis ten nie uprawnia do stosowania kontroli korespondencji w postaci podsłuchu czy odczytywania krótkich wiadomości tekstowych.

Przepis **art. 75e** umożliwia organom Służby Celnej zabezpieczenie środków pochodzących z czynu, o którym mowa w art. 107 § 1 Kks, w razie powzięcia podejrzenia popełnienia takiego czynu zabronionego.

Art. 6.

Przepis przejściowy, zgodnie z którym podmioty urządzające gry w kasynach gry w salonach gry bingo pieniężne zobowiązane do prowadzenia rejestracji gości lub zainstalowania audiowizyjnego systemu kontroli gier są obowiązane dostosować swoją działalność do nowych przepisów w tym zakresie, w okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Dotychczas rejestracja gości i system wizyjny kontroli funkcjonują tylko w kasynach gry, a zgodnie z nowymi regulacjami rejestracja gości będzie dotyczyła również działalności prowadzonej w salonach gry bingo pieniężne. Ponadto, do prowadzenia rejestracji gości będą zobowiązane także podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach w salonach gier na automatach. Muszą one rozpocząć prowadzenie rejestracji gości na zasadach takich jak kasyna gry i salony gry bingo pieniężne w okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Obowiązek ten wygaśnie wraz wygaśnięciem zezwolenia.

Art. 7.

Przepis przejściowy, zgodnie z którym podmioty urządzające gry na automatach są obowiązane dostosować eksploatowane automaty do wymogu zaprogramowania wartości wygranych na poziomie nie niższym niż 75%. Automaty należy dostosować w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Obowiązek ten dotyczy automatów, na których są urządzone gry w kasynach, jak również, do czasu wygaśnięcia zezwoleń, automatów w salonach gry na automatach i automatów o niskich wygranych.

Art. 8.

Przepis przejściowy, zgodnie z którym automaty w salonach gier na automatach, do czasu wygaśnięcia zezwoleń, powinny być wyposażone w system trwałej rejestracji danych, które pozwalają na ustalenie kwoty stanowiącej podstawę opodatkowania podatkiem od gier, a w przypadku zastosowania urządzeń lub systemów do odczytywania danych dla potrzeb wewnętrznych podmiotu eksploatującego i użytkującego automaty i urządzenia do gier oraz systemów umożliwiających połączenie między automatami i innymi urządzeniami, urządzenia i systemy te nie mogą ingerować w przebieg i rezultat gry. Przepis ten ma zastosowanie również do automatów o niskich wygranych, przy czym automaty o niskich wygranych powinny być ponadto wyposażone w system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych, które pozwalają na ustalenie kwoty uzyskanych przychodów.

Art. 9.

Przepis przejściowy, zgodnie z którym zachowują ważność i oznaczają rejestrację automatu lub urządzenia do gier, poświadczenia rejestracji dokonane na podstawie przepisów dotychczasowych w celu dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier. Poświadczenia te zachowują ważność do czasu ich wygaśnięcia lub cofnięcia. Ponadto przepisy art. 23a-23c i art. 23e ust. 1 i 2 oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 23d i art. 23e ust. 3 mają zastosowanie do eksploatacji automatów i automatów o niskich wygranych do czasu wygaśnięcia zezwoleń na działalność w takim zakresie, przy czym w przypadku automatów o niskich wygranych właściwość miejscową naczelników urzędów celnych ustala się według miejsca lokalizacji punktu gry na automatach o niskich wygranych.

Art. 10.

Przepis przejściowy, zgodnie z którym podmioty będące w dniu wejścia w życie ustawy jednostkami badającymi automaty i urządzenia do gier stają się jednostkami badającymi w rozumieniu nowych przepisów, umożliwiając tym jednostkom kontynuowanie działalności w tym zakresie.

Art. 11.

Przepis przejściowy, odnoszący się do obowiązku, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, zgodnie z którym do czasu wygaśnięcia zezwoleń podmioty prowadzące salony gier na automatach są obowiązane do

identyfikacji osób wchodzących do tych salonów, analogicznie, jak do salonów gry bingo pieniężne czy kasyn gry. Zmiana jest związana z rozciągnięciem obowiązku rejestracji gości na salony gier na automatach określonym również w art. 9 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw.

Art. 12.

W przepisie tym proponuje się, aby do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosować przepisy nadane tą ustawą.

Art. 13.

W przepisie tym proponuje się, aby do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych, wydanych na podstawie niniejszej ustawy, obowiązywały dotychczasowe przepisy wykonawcze, nie dłużej jednak niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 14.

W przepisie końcowym wskazuje się, które przepisy ustawy z dnia 29 lipca 1993 r. o grach i zakładach wzajemnych, nie uchylone wcześniej ustawą o grach hazardowych, tracą moc.

Art. 15.

Proponuje się aby ustawa weszła w życie po 14 dniach od dnia jej ogłoszenia.