



Warszawa, dnia 11 stycznia 2010 r.

**MINISTER FINANSÓW**

SC13/ 0311/10-9 /AC/10/12A

**Pan**  
**Maciej Berek**  
**Sekretarz Rady Ministrów**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przedłożenie pod obrady Rady Ministrów w dniu 19 stycznia br. projektu *ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw*.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w stosunku do projektu *ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw* przyjętego przez Komitet Stały Rady Ministrów w dniu 17 grudnia 2009 r. wprowadzono do projektu tej ustawy następujące rozwiązania:

1. Uwzględniono uwagi Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego zawarte:

- w piśmie z dnia 14.12.2009 r. nr P-6393/2009/5641/ZW/MPK w zakresie zmiany art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu* (Dz. U. Nr 74, poz. 676, z późn. zm.), nadając mu (w art. 8 projektu ustawy) brzmienie:

„2. Szefowie Agencji mogą upoważnić podległych funkcjonariuszy do załatwiania spraw w ich imieniu w określonym zakresie, z wyjątkiem spraw, o których mowa w art. 27 i 29-31, oraz w art. 179a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – *Prawo telekomunikacyjne* (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.).”

Niezależnie od powyższego podtrzymuję zgłoszoną w toku obrad Komitetu Stałego Rady Ministrów wątpliwość dotyczącą celowości zaangażowania ABW w obowiązki wynikające z art. 10 niniejszego projektu, dotyczącego zmiany ustawy – *Prawo telekomunikacyjne*. Należy bowiem wziąć pod uwagę fakt, że do ustawowych zadań ABW należy przede wszystkim zwalczanie przestępstw znacznej wagi (takie stanowisko prezentuje również Szef ABW w piśmie z dnia 22.12.2009 r. nr P-6544/2009/5641/ZW/MPK). Do tego typu zadań należałoby blokowanie dostępu do adresów elektronicznych stron internetowych zawierających treści propagujące faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa, z którego zrezygnowano w toku prac nad projektem. Obecne brzmienie art. 179a ust. 2 projektu dotyczy jedynie przestępstw pospolitych i należy rozważyć zasadność zaangażowania do ich zwalczania tak wyspecjalizowanej służby, jaką jest ABW.

W przypadku uznania przez Radę Ministrów powyższych wątpliwości, wyrażona na wstępie akceptacja uwagi Szefa ABW staje się bezprzedmiotowa.

- w piśmie z dnia 22.12.2009 r. nr P-6544/2009/5641/ZW/MPK w zakresie nowelizacji ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o *grach hazardowych* (Dz. U. Nr 201, poz. 1540) – art. 23 ust. 1a uzupełniono o wskazanie, że system trwałej rejestracji zapamiętywanych danych nie wpływa na przebieg i rezultat gry nadając temu przepisowi (w art. 1 pkt 7 projektu ustawy) brzmienie:

„1a. Automat do gier powinien być wyposażony w system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych, który pozwala na ustalenie kwoty stanowiącej podstawę opodatkowania podatkiem od gier i nie wpływa na przebieg i rezultat gry.

Konsekwencją powyższego jest przyjęcie uwagi ABW dotyczącej brzmienia ust. 1b w zakresie zastąpienia wyrazu „ingerować” wyrażeniem „mieć wpływ”, nadając temu przepisowi następujące brzmienie:

„1b. W przypadku zastosowania urządzeń lub systemów do odczytywania danych dla potrzeb wewnętrznych podmiotu eksploatującego automaty i urządzenia do gier oraz systemów umożliwiających połączenie między automatami i innymi urządzeniami, urządzenia i systemy te nie mogą mieć wpływu na przebieg i rezultat gry.”

Kolejną konsekwencją dokonania powyższej zmiany jest analogiczna zmiana w art. 14 ust. 3 dotycząca systemu trwałej rejestracji zapamiętywania danych, który pozwala na ustalenie kwoty przychodów automatów o niskich wygranych. Przepisowi temu nadano następujące brzmienie:

„3. Przepisy art. 23 ust. 1b ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się również do automatów o niskich wygranych eksploatowanych przez podmioty prowadzące na podstawie art. 129 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, do czasu wygaśnięcia udzielonego zezwolenia, działalność w zakresie gier na automatach o niskich wygranych. Automat o niskich wygranych powinien być ponadto wyposażony w system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych, który pozwala na ustalenie kwoty uzyskanych przychodów i nie wpływa na przebieg i rezultat gry.”.

2. Uwzględniono uwagę Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zawartą w piśmie z dnia 23.12.2009 r. nr DP-0330-87/09(38) dotyczącą wejścia w życie przepisów związanych z funkcjonowaniem Rejestru Usług i Stron Niedozwolonych, określając (w art. 21 projektu ustawy) termin ich wejścia w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy.
3. Uwzględniono zalecenia Komisji Prawniczej Rządowego Centrum Legislacji obradującej w dniach 21-22 grudnia 2009 r., w tym uwagi dotyczące art. 179a ustawy – Prawo telekomunikacyjne, m.in.:
  - w ust. 14 zamiast „rygoru pozostawienia bez rozpoznania” wprowadzono odesłanie do art. 120 Kpk (wezwanie do uzupełnienia braków pisma pod rygorem jego bezskuteczności),
  - w ust. 17 uzupełniono zdanie pierwsze (poprzez odesłanie do ust. 3) w celu uniknięcia wątpliwości, że udostępnienie danych dotyczy również informacji o wykreśleniu wpisu,
  - w ust. 21 uzupełniono wytyczne do rozporządzenia Rady Ministrów poprzez uściślenie, że dotyczą one rozmiaru działalności telekomunikacyjnej i wielkości sprzedaży usług telekomunikacyjnych.

Jednocześnie informuję, że nie podzielam stanowiska Komisji Prawniczej w sprawie usunięcia z projektu art. 75d ust. 6 ustawy o Służbie Celnej (w art. 11 projektu), w którym był określony tryb otrzymywania przez Służbę Celną danych użytkowników usług świadczonych drogą elektroniczną, zwłaszcza, że Komitet Stały Rady Ministrów przyjmując w dniu 17 grudnia 2009 r. projekt ustawy, pozostawił w projekcie ten przepis.

Z dniem 31 października 2009 r. Służba Celna przejęła nadzór nad całością obszaru gier hazardowych w Polsce, w tym wydawanie zezwoleń, kontrola, wymiar i pobór podatku od gier, ściganie przestępstw związanych z nielegalnym hazardem, a przedmiotowy projekt ustawy jednoznacznie określa zakaz urządzania w Polsce gier hazardowych w Internecie (z wyjątkiem zakładów wzajemnych).

W celu skutecznego i efektywnego wykonywania zadań nakładanych przez ustawodawcę na Służbę Celną, niezbędne jest jej wyposażenie w odpowiednie narzędzia służące do osiągnięcia zakładanych celów. Dostęp, zwłaszcza za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnych, do danych przetwarzanych przez usługodawców usług świadczonych drogą elektroniczną stanowi istotne narzędzie do zwalczania przestępstw skarbowych w zakresie gier hazardowych.

Obecne brzmienie art. 18 ust. 6 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną stanowi jedynie ogólne zobowiązanie operatorów do udostępniania danych nie określonym „organom państwa”. Art. 18 ust. 6 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną powinien mieć odzwierciedlenie w odpowiednich ustawach kompetencyjnych właściwych służb, w przeciwnym przypadku do występowania z takim żądaniem uprawniony byłby każdy „organ państwa”. Ponieważ niniejszy projekt w zasadniczej części odnosi się do zmiany ustawy o grach hazardowych, wskazane jest określenie w nim analogicznego trybu dla pozyskiwania danych przetwarzanych przez usługodawców usług świadczonych drogą elektroniczną związanych z zadaniami Służby Celnej, jak dla pozyskiwania danych telekomunikacyjnych (formy upoważnień, sposoby udostępniania, ochrona danych). Natomiast analogiczne zmiany w ustawach kompetencyjnych innych służb ewentualnie mogą zostać dokonane w związku ze zmianą ich uprawnień, np. w toku prac nad ustawą o czynnościach operacyjno-rozpoznawczych, będących domeną tych służb.

4. W formie autopoprawki wprowadzono do projektu ustawy następujące zmiany zaakceptowane przez Komisję Prawniczą:
- w art. 1 pkt 9 i pkt 15 projektu (art. 24 ust. 2 i art. 38 ust. 3 ustawy o grach hazardowych) katalog osób zwolnionych z obowiązku posiadania świadectwa zawodowego uzupełniono o osoby prowadzące loterie fantowe, których wartość puli wygranych nie przekracza kwoty bazowej, określonej w art. 70 ustawy,
  - w art. 10 projektu (art. 179a ust. 10 ustawy - Prawo telekomunikacyjne) wskazano jako właściwy w sprawach postanowień o dokonaniu wpisu do Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych jeden sąd – Sąd Okręgowy w Warszawie,
  - w art. 10 projektu (art. 179a ust. 12 ustawy - Prawo telekomunikacyjne) doprecyzowano, iż podmiotowi, którego strony internetowej lub usługi dotyczy wpis, doręczane są wszystkie postanowienia w przedmiocie wpisu,
  - w art. 10 projektu (art. 179a ust. 16 ustawy - Prawo telekomunikacyjne) wprowadzono rozwiązanie ułatwiające sądowi sprawowanie kontroli terminowości wpisu poprzez dodanie przepisu zobowiązującego Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej do informowania sądu o czasie dokonania wpisu do Rejestru, jego zmiany i wykreślenia,
  - w art. 19 projektu określono 6-miesięczny termin zachowania w mocy przepisów dotychczasowych aktów wykonawczych; w konsekwencji tej zmiany dokonano odpowiedniej korekty art. 12 projektu poprzez wydłużenie, do 9 miesięcy, terminu na dostosowanie się pomiotów do wymogów określonych w art. 15b.

Przedstawiając powyższe załączam przedmiotowy projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw.

Z upoważnienia Ministra Finansów  
PODSEKREJARZ STANU

Jacek Kubiś

  
