

## UZASADNIENIE

### **I. Opis aktualnie obowiązującego stanu prawnego oraz celów dokonania nowelizacji**

W świetle aktualnie obowiązującego stanu prawnego problematyka dotycząca prowadzenia działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych regulowana jest przepisami ustawy z dnia 29 lipca 1992r. o grach i zakładach wzajemnych / Dz.U. z 2004r. Nr 4, poz.27 z późn. zm./, zwanej dalej „ustawą”.

W ustawie tej zostały określone warunki urządzania i zasady prowadzenia działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych, gier na automatach oraz gier na automatach o niskich wygranych.

Ustawa ta zawiera również zamknięty katalog gier, które mogą być urządzone w oparciu o wydane, na podstawie jej przepisów, zezwolenia Ministra Finansów, albo dyrektorów izb skarbowych.

Konsekwencją powyższego stanu rzeczy jest zakaz prowadzenia tych gier, które nie zostały w niej wymienione.

Na przestrzeni kilkunastu lat swego obowiązywania była ona już wielokrotnie nowelizowana.

Ostatnia znacząca nowela ustawy miała miejsce w 2003r., a jej efektem było m. in. stworzenie możliwości prowadzenia działalności w zakresie nowych gier, takich jak: wideoloterie, gra telebingo czy też gry na automatach o niskich wygranych.

Stworzenie prawnych możliwości prowadzenia działalności w nowych obszarach gier spowodowało, iż szereg podmiotów działających na rynku gier i zakładów wzajemnych podjęło na podstawie znowelizowanych przepisów legalną działalność, natomiast część z nich w dalszym ciągu pozostaje w tzw. „szarej strefie”.

Analiza funkcjonowania dotychczas obowiązujących przepisów wykazała, że pomimo przeprowadzonych nowelizacji przedmiotowej ustawy zachodzi konieczność dokonania kolejnej jej nowelizacji.

Wynika to m.in. z faktu, iż aktualnie obowiązujące rozwiązania ustawowe wymagają w wielu miejscach doprecyzowania lub uzupełnienia po to, aby w bardziej kompleksowy sposób regulować problematykę stanowiącą jej przedmiot.

Jednym z zasadniczych celów niniejszej nowelizacji ustawy jest wprowadzenie nowych regulacji prawnych, które powinny pozwolić na skuteczniejszą walkę z patologiami występującymi na rynku gier i zakładów wzajemnych, przejawiającymi się głównie poprzez istnienie chociażby wspomnianej wyżej „szarej strefy” w zakresie gier na automatach.

Jak wskazuje praktyka funkcjonowania tej sfery gospodarczej – jest ona w pewnej mierze narażona na funkcjonowanie podmiotów, które nie zamierzają

prowadzić działalności gospodarczej w zgodzie z przepisami prawa, szkodząc tym samym i stanowiąc nieuczciwą konkurencję dla operatorów legalnie działających na rynku gier i zakładów wzajemnych.

Proponowane w ramach niniejszej nowelizacji zaostrzenie przepisów powinno umożliwić bardziej skuteczną realizację nadzoru nad rynkiem gier i zakładów wzajemnych, i tym samym pozwolić na zwiększenie przychodów do budżetu Państwa.

W połączeniu ze zmianami w przepisach karnych - skarbowych da to również instrument do zwalczania szarej strefy w hazardzie i przestępczości gospodarczej oraz ograniczania działań kryminalnych zorganizowanych grup przestępczych, dla których rynek hazardu przy obecnie obowiązujących przepisach jest bardzo dobrym miejscem na pozyskiwanie nielegalnych dochodów i pranie pieniędzy.

Ustawa ta ma również na celu uporządkowanie i poszerzenie dotychczasowego katalogu gier objętych monopolem Państwa, zapewnienie możliwości rozwoju i wzrostu przychodów z gier objętych tym monopolem.

Skutkiem zaproponowanych zmian powinno być zwiększenie dochodów do budżetu państwa z tytułu podatku od gier.

Zwiększenie dochodów budżetowych związane będzie ponadto ze znaczącym poszerzeniem katalogu gier objętego obowiązkiem uiszczania dopłat, z których wpływy służą realizacji celów społecznie użytecznych.

Konieczność dokonania proponowanych zmian związana jest także z dynamicznym rozwojem rynku gier i zakładów wzajemnych. Rozwój ten w dużej mierze wynika m. in. z dokonującego się postępu technicznego i technologicznego w zakresie oferowanych urządzeń do gier, ich oprogramowania oraz pojawiania się w związku z tym nowych możliwości technicznych ich dystrybucji.

Szczególne znaczenie w kontekście powyższego ma ten ostatni aspekt z uwagi na nagminnie łamanie przepisów ustawy przez podmioty zagraniczne, oferujące również i polskim graczom gry i zakłady wzajemne /zakłady bukmacherskie/ za pośrednictwem np. internetu.

Oferując swe „produkty” podmioty te naruszają nie tylko przepisy ustawy lecz także nie uiszczają np. podatku od gier, jak też równocześnie przyczyniają się do spadku obrotów polskich podmiotów działających na rynku zakładów wzajemnych. Trzeba jednakże dodać, że podmioty te rejestrowane są w tzw. rajach podatkowych oraz mają stosowne zezwolenia /licencje/ w swych rodzimych krajach.

Podmioty te w oparciu o orzeczenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości uważają, że posiadanie przez nie stosownego zezwolenia, wydanego przez właściwy organ, upoważnia je do oferowania swych produktów / usług/ na terenie całej Unii Europejskiej, bez konieczności posiadania odrębnego zezwolenia ze strony odpowiedniego organu administracji danego państwa członkowskiego.

Wymienione powyżej czynniki w dużej mierze przesądziły o konieczności dokonania kolejnej nowelizacji ustawy o grach i zakładach wzajemnych.

Projekt nowelizacji ustawy zawiera kilka zasadniczych zmian w odniesieniu do aktualnie obowiązującego stanu prawnego w tym względzie.

W szczególności dotyczy to:

- rozszerzenia ustawowego katalogu gier o gry na automatach zręcznościowych oraz gry rozrywkowe,
- zdefiniowania w/w gier oraz określenia warunków podmiotowych podjęcia działalności w zakresie nowo wprowadzanych gier,
- określenia procedury dokonywania rejestracji przez podmioty zamierzające prowadzić działalność związaną z urządzaniem w/w gier,
- objęcia części gier funkcjonujących na rynku gier / gier na automatach oraz gier na automatach o niskich wygranych/ systemem monitorowania, który umożliwił będzie rejestrację przychodów i wypłacanych wygranych,
- poszerzenie zakresu przedmiotowego dotychczas sprawowanego szczególnego nadzoru podatkowego,
- ustalenia zasad opodatkowania gier wprowadzonych w wyniku niniejszej nowelizacji ustawy,
- podwyższenia stawki zryczałtowanego podatku od gier na automatach o niskich wygranych,
- rozszerzenia ustawowego katalogu gier podlegających obowiązkowi uiszczania dopłat,
- zaostrzenia przepisów dotyczących nielegalnego urządzania gier oraz sprawowania nadzoru w tym względzie, w tym także poprzez stworzenie możliwości aktywniejszego udziału w tym procesie dla organów kontroli skarbowej.

W efekcie zaproponowanych zmian wyodrębniono z katalogu gier objętych monopolem Państwa grę liczbową keno z uwagi na różnice w definicji pomiędzy klasycznymi grami liczbowymi, a tą grą. Tak więc po nowelizacji zmieniony katalog gier objętych monopolem Państwa obejmować będzie swym zakresem: gry liczbowe, w tym grę liczbową keno, loterie pieniężne, wideoloterie oraz grę telebingo.

Oprócz zmiany katalogu gier objętych monopolem Państwa poszerzeniu o gry na automatach zręcznościowych oraz gry rozrywkowe ulegnie także dotychczasowy katalog gier objętych przepisami ustawy.

Zaproponowane w ustawie zmiany dotyczące rozszerzenia katalogu gier wiążą się także z koniecznością dokonania analizy istniejących definicji gier i zakładów wzajemnych, jak też określenia miejsc ich urządzania.

W ustawie zawarto definicje wprowadzonych w wyniku niniejszej nowelizacji nowych gier takich, jak gry na automatach zręcznościowych, gry rozrywkowe, a także dokonano zmian niektórych istniejących definicji gier.

### **Uzasadnienie proponowanych zmian przepisów szczegółowych**

W związku z rozszerzeniem dotychczasowego katalogu gier objętych ustawą koniecznym stało się dokonanie zmiany art. 1 w celu uwzględnienia zaproponowanych zmian w tym zakresie.

Proponowane zmiany w art. 2 obejmują kilka kwestii. Przewidują one wyodrębnienie definicji gry liczbowej keno, która w wyniku wprowadzanych zmian stanie się kolejną grą liczbową objętą monopolem Państwa.

W ramach wprowadzanych zmian przewiduje się także ustalenie nowego terminu ustalania kursu euro dla celów określenia wysokości maksymalnej stawki za udział w grze oraz wartości jednorazowej wygranej z 31 grudnia na 1 grudnia oraz wskazuje się maksymalny termin dla dokonania stosownych zmian w oprogramowaniu automatów do gier o niskich wygranych.

Rozwiązanie to powinno umożliwić przystosowanie automatów eksploatowanych przez podmioty prowadzące działalność w w/w zakresie do spełnienia wymogów ustawowych w wypadku, gdy kurs euro na dzień 1 grudnia będzie różnił się w poszczególnych latach.

Zaproponowana również w tym przepisie zmiana definicji loterii audiotekstowych ma na celu doprecyzowanie obecnego zapisu poprzez jasne i bezpośrednie wskazanie, że dotyczą one również wysyłania krótkich wiadomości tekstowych /SMS/ poprzez publiczną sieć telekomunikacyjną.

W ramach dokonywanych zmian przedmiotowego przepisu przewidziano także poszerzenie dotychczasowego zapisu o nowe kategorie gier, tj. o gry na automatach zręcznościowych i gry rozrywkowe.

Objęcie tej kategorii gier regulacjami ustawowymi wiąże z koniecznością zapewnienia lepszego przeciwdziałania patologiom występującym na rynku gier - związanym z wykorzystywaniem tego rodzaju gier do ewentualnego omijania przepisów ustawy.

Jak wskazuje praktyka zdarzają się próby omijania przepisów ustawy poprzez używanie różnego rodzaju „automatów zręcznościowych lub rozrywkowych”, które w ocenie ich właścicieli nie są automatami objętymi przepisami ustawy podczas, gdy faktycznie powinny podlegać one rygorom ustawy.

W kontekście powyższego należy zwrócić uwagę na wyrok NSA w Warszawie sygn. akt II GSK 119/06, w którym stwierdził on, że „... efekt w postaci określonego przedłużenia czasu gry na konkretnym automacie mógłby być zakwalifikowany jako „wygrana rzeczowa” tylko pod warunkiem jednoznacznego wykazania – w sposób szczegółowy i zindywidualizowany w każdym przypadku – wystąpienia po stronie grającego korzyści majątkowej wykraczającej wprost ponad to, co dawało już z założenia samo gry uruchomienie na danym automacie przy pomocy przewidzianej w tym celu opłaty.”

W związku z powyższym orzeczeniem w ramach proponowanych zmian w art. 2 dodano ustęp 2e, który zawiera definicję wygranej rzeczowej. W jej świetle pod pojęciem „wygranej rzeczowej” należało będzie rozumieć także wygraną polegającą na możliwości przedłużania gry bez konieczności wpłaty stawki za udział w grze.

Zmiana ta powinna ułatwić walkę z szarą strefą, umożliwiając zakwalifikowanie do automatów do gier lub automatów do gier o niskich wygranych urządzenia mechaniczne, elektromechaniczne i elektroniczne, w których gry posiadają elementy losowe, a wygraną gracz otrzymuje w postaci punktów, za które może przedłużyć czas gry (często w takich wypadkach wygrane wypłacane są po kryjomu przez barmana albo szatniarza). Zmiana ustępu 3 art. 2 oraz dodanie ust. 3a i 3b ma natomiast na celu bardziej precyzyjne ujęcie obecnego zapisu i wynika ona z dotychczasowej praktyki stosowania tego przepisu.

Istotnym novum jest proponowana zmiana polegająca na dodaniu artykułu 3a, który zawiera w swej treści zakaz urządzania i prowadzenia w sieci Internet gier i zakładów wzajemnych wymienionych w art. 2 ustawy.

Wprawdzie obecnie obowiązujący artykuł 3 stanowi, że urządzanie i prowadzenie działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych dozwolone jest wyłącznie na zasadach określonych w ustawie, to jednakże zakaz w tym względzie nie został wyrażony w sposób bezpośredni w żadnym z przepisów ustawy.

Proponowana zmiana stanowić więc będzie jasne wskazanie na istnienie ustawowego zakazu w tym względzie.

Istnieje wiele przyczyn, dla których zakaz ten powinien obowiązywać. Do najważniejszych spośród nich należy zaliczyć to, że nie ma żadnych gwarancji, iż ewentualne zalegalizowanie hazardu internetowego zlikwidowałoby istniejący problem nielegalnego obecnie e-hazardu.

W szczególności należy mieć na uwadze fakt, że jak dotychczas żaden z krajów, który zalegalizował e-hazard nie poradził sobie skutecznie z wyeliminowaniem możliwości uczestnictwa w e-hazardzie osób nieletnich, niezależnie od istnienia zakazów w tym względzie. Jest to bardzo istotna kwestia, gdyż to właśnie ta kategoria osób może być szczególnie podatna na potencjalne uzależnienie od hazardu.

Pomimo wprowadzenia zakazu urządzania tychże gier należy liczyć się z tym, iż prawdopodobnie w dalszym ciągu będą oferowane tego rodzaju zakłady przez podmioty, oferujące je obecnie nielegalnie, mające swą siedzibę w rajach podatkowych, co wymagać będzie podejmowania stosownych działań nadzorczych.

Działania w tym względzie wobec określonego stanowiska Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości będą musiały koncentrować się w głównej mierze na kontroli przepływu środków finansowych między operatorami i grającymi, a więc również i skutecznej kontroli instytucji finansowych dokonujących transferu środków finansowych związanych z uczestnictwem w tego rodzaju grach.

Należy liczyć się również ze wzrostem liczby osób uzależnionych od hazardu/ możliwość bezterminowej gry/, w tym w szczególności z problemem leczenia uzależnień, który to problem z pewnością będzie narastał i generował koszty leczenia.

Trzeba także wskazać, że e-hazard może być również wykorzystywany w celu prania pieniędzy w związku z czym ten rodzaj aktywności gospodarczej powinien podlegać stosownemu monitoringowi mającemu na celu przeciwdziałanie temu procederowi.

Nie można również wykluczyć zjawiska podejmowania, przez zainteresowane podmioty, ukrytej reklamy mającej na celu zachęcanie do uczestnictwa w zakładach celem pozyskania klientów.

W zakresie zmian dotyczących artykułu 4 ustawy przewiduje się zmianę ust.1, która stanowi konsekwencję poszerzenia dotychczasowego katalogu gier objętych monopolem Państwa.

Jednocześnie proponuje się uchylenie obecnego ust. 4 w art. 4 ustawy.

Zmiana ta ma na celu wyeliminowanie mającego obecnie miejsce niejako „powielania” kompetencji Ministra Skarbu Państwa oraz Ministra Finansów w zakresie wymienionych w tym przepisie czynności.

Zadania w tym zakresie powinny są przez Ministra Skarbu Państwa, który na mocy odrębnych przepisów sprawuje nadzór właścicielski nad jednoosobowymi spółkami Skarbu Państwa realizującymi monopol Państwa w zakresie gier.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na treść art. 5a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa /Dz.U. Nr 106, poz.493 z późn. zm./, w świetle którego państwowe osoby prawne są obowiązane uzyskać zgodę ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa na dokonanie czynności prawnej w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych w rozumieniu przepisów o rachunkowości, zaliczonymi do wartości niematerialnych i prawnych, rzeczowych aktywów trwałych lub inwestycji długoterminowych, w tym oddania tych składników do korzystania innym podmiotom na podstawie umów prawa cywilnego lub wniesienia wkładu do spółki lub spółdzielni, jeżeli wartość rynkowa przedmiotu rozporządzenia przekracza równowartość w złotych kwoty 50.000 euro.

Z uwagi na poszerzenie dotychczasowego katalogu gier o gry zręcznościowe oraz gry rozrywkowe koniecznym stało się również określenie form organizacyjno-prawnych podmiotów, które będą mogły je urządzać. Temu celowi ma służyć dodany art.6a, który określać będzie te kwestie.

Kolejne zmiany dotyczą regulacji zawartych w artykule 7 ustawy. W ramach proponowanych zmian przewiduje się dodanie w ust. 1 zdania drugiego, którego skutkiem będzie wprowadzenie zakazu urządzania w kasynach gry pokera, w którym uczestnicy grają między sobą, a kasyno jest w tym wypadku jedynie miejscem służącym temu celowi.

Wprowadzenie tego zakazu wiąże się w głównej mierze z koniecznością przeciwdziałania możliwości prania pieniędzy z uwagi na specyfikę rozgrywania tej gry polegającą na możliwości swobodnego kształtowania jej przebiegu przez graczy. W tego rodzaju grze - grający mogą umawiać się co do wygranych i uzyskiwać zaświadczenia o wysokości wygranej, które następnie będą wykorzystywać dla celów udokumentowania źródeł pochodzenia określonych wartości majątkowych.

W wyniku zmiany tego przepisu nastąpi także określenie miejsc, w których będą mogły być urządzone gry zręcznościowe lub rozrywkowe poprzez wskazanie, że miejscami tymi będą mogły być odpowiednie salony lub punkty gier.

Ponadto w przepisie tym dodano ustęp 4, który ma służyć celom zapewnienia skuteczniejszego nadzoru poprzez ustawowe określenie, że w miejscach urządzania gier mogą znajdować się wyłącznie urządzenia zarejestrowane lub posiadające stosowny certyfikat.

Ze względu na poszerzenie dotychczasowego katalogu gier objętych ustawą, konieczne stało się dokonanie stosownych zmian w art. 9 ustawy, zawierającym tzw. słowniczek pojęć ustawowych, poprzez wprowadzenie nowych definicji miejsc urządzania gier.

Wskutek zaproponowanych zmian dodane zostały definicje punktów i salonów gier zręcznościowych lub gier rozrywkowych.

Dalszą konsekwencją wprowadzenia gier zręcznościowych i gier rozrywkowych jest zmiana tytułu rozdziału 2 ustawy.

Zmiana artykułu 10 związana jest natomiast z koniecznością uwzględnienia gry liczbowej keno w ramach przepisów normujących minimalną ogólną wartość wygranych.

W ramach niniejszej nowelizacji przewidziano również stosowne zmiany w zakresie przepisów ustawy określających podmioty właściwe do udzielania zezwoleń oraz sprawowania nadzoru – np. art. 13 ust.3a, art. 24 ust. 1a.

W wyniku zaproponowanych zmian kompetencje w tym zakresie będą należały do dyrektorów izb skarbowych, a nie jak dotychczas do izb skarbowych.

Efektom tej zmiany będzie skorelowanie przepisów ustawy o grach i zakładach wzajemnych z ogólnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

W związku z brakiem w obecnie obowiązujących przepisach zapisu, który obligowałby podmioty prowadzące działalność w zakresie zakładów wzajemnych do uzyskania zgody na wykorzystywanie wyników gier liczbowych objętych monopolem Państwa dla celów prowadzonej działalności – przewiduje się zmianę art. 15 ustawy polegającą na nałożeniu obowiązku uzyskiwania zgody na powyższe od spółki realizującej ten monopol.

W art.15b zaproponowano dodanie przepisu, który wskazuje, że minister właściwy do spraw finansów publicznych dopuszcza do eksploatacji i użytkowania automaty i urządzenia do gier na podstawie opinii upoważnionej przez siebie jednostki. Przepis ten w sposób jednoznaczny usankcjonuje dotychczasową praktykę w tym względzie.

Istotnym novum wynikającym z niniejszej nowelizacji jest przewidywane uruchomienie na mocy projektowanego art. 15c systemu rejestrującego przychody i wypłacone wygrane w odniesieniu do gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych. Wraz z jego uruchomieniem, podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych zobligowane byłyby do podłączenia na własny koszt w/w urządzeń.

Regulacja ta ma zapewnić bardziej skuteczny nadzór nad działalnością podmiotów funkcjonujących w tym segmencie rynku gier, a tym samym przyczynić się również do eliminacji szarej strefy.

Przewidziane w projekcie zmiany odnoszące się do treści artykułu 17 mają na celu zapewnienie skuteczniejszej ochrony osób niepełnoletnich przed dostępem do gier i zakładów wzajemnych. W tym celu przewiduje się nadanie uprawnienia podmiotom zarządzającym gry lub zakłady wzajemne oraz podmiotom na terenie których są one zarządzane do legitymowania potencjalnych uczestników gier w razie wątpliwości co do ich pełnoletności.

Przedmiotowa nowelizacja przewiduje także zmiany w zakresie treści art. 19 ustawy. W wyniku proponowanych zmian przewiduje się objęcie obowiązkiem posiadania świadectwa zawodowego także osoby sprawujące zarząd nad punktami gier na automatach o niskich wygranych.

Ponadto przepis ten uzupełniono o zapis stanowiący, że osoby pierwszy raz zatrudnione do bezpośredniego prowadzenia gier lub zakładów wzajemnych są obowiązane uzyskać świadectwo zawodowe w terminie 4 miesiące od dnia zatrudnienia. Z uwagi na charakter zadań realizowanych przez te osoby, wynikający z bezpośredniego zarządzania tymi punktami, zasadnym jest rozciągnięcie obowiązku posiadania przedmiotowego zaświadczenia na tę kategorię osób – podobnie jak to aktualnie ma miejsce w odniesieniu do osób sprawujących zarząd nad ośrodkami gier i punktami przyjmowania zakładów wzajemnych.

Jednocześnie zwalnia się z tego obowiązku organizatorów gier na automatach zręcznościowych i gier rozrywkowych, jak też uchyla się go w stosunku do członków zarządów spółek, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy oraz osób zarządzających podmiotami prowadzącymi działalność na podstawie przepisów ustawy, gdyż osoby te koncentrują się głównie na kwestiach związanych z kompleksowym zarządzaniem całym podmiotem, a nie np. sprawami udzielania klientom szczegółowych informacji o zasadach prowadzenia gier.

W wyniku zaproponowanej zmiany ust. 4 tego artykułu minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie mógł uznawać za równoważne ze świadectwami zawodowymi świadectwa wydane przez upoważnione przez niego podmioty prowadzące szkolenia w zakresie gier i zakładów wzajemnych.

Zmiana ta stanowi doprecyzowanie obecnego przepisu. Ponadto osoby ubiegające się o uzyskanie świadectwa równoważnego ze świadectwem zawodowym będą musiały spełnić te same warunki, jak osoby przystępujące do egzaminu wiedzy.

Dodany art. 19a będzie stanowił uprawnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do cofnięcia świadectwa zawodowego, lub świadectwa uznanego za równoważne ze świadectwem zawodowym wydanego przez wyspecjalizowaną organizację, w przypadku gdy osoba, która je uzyskała przestała spełniać warunki wynikające z ustawy.

Dotychczasowa praktyka w tym względzie wskazała na zasadność istnienia takiego przepisu, gdyż w chwili obecnej w odniesieniu do osób, które po jego uzyskaniu, przestały spełniać warunki wynikające z ustawy nie można cofnąć wydanego świadectwa w związku z czym osoby takie mogą w dalszym ciągu wykonywać określone czynności lub pełnić dane funkcje.

Istotną rolę w procesie prowadzenia działalności w zakresie gier losowych w kasynie ma kwestia zapewnienia właściwej kontroli przebiegu i prowadzenia gier. Realizacji tego celu mają służyć zapisy artykułu 22 ustawy. Z uwagi na stale dokonujący się postęp techniczny i technologiczny koniecznym jest dostosowanie metod rejestracji przebiegu i prowadzenia gier do aktualnych możliwości technicznych w tym względzie. Z tego powodu zaproponowano zmianę w/w artykułu biorąc pod uwagę obecne możliwości w zakresie rejestracji obrazu i poszerzono dotychczasowe regulacje ustawowe w tym zakresie o system cyfrowego zapisu sygnału wizyjnego

Ponadto w wyniku zaproponowanej zmiany tego przepisu zwiększono katalog osób uprawnionych do wglądu w zapisy sygnału wizyjnego, co ma służyć zapewnieniu skuteczniejszej kontroli działalności tych podmiotów.

Jak już wcześniej wskazano przedmiotowa nowelizacja ustawy poszerza dotychczasowy katalog gier objętych jej przepisami o gry na automatach zręcznościowych oraz gry rozrywkowe.

W związku z rozszerzeniem katalogu gier o gry zręcznościowe i gry rozrywkowe zmianie uległ tytuł rozdziału 3, z uwagi na tryb uzyskiwania uprawnień do prowadzenia takiej działalności.

Stosowne zapisy odnoszące się do zasad prowadzenia działalności w tym zakresie zawarte zostały w proponowanych przepisach art. 24a.

W przepisach tych ze względu na charakter gier na automatach zręcznościowych oraz gier rozrywkowych przyjęto rozwiązanie, w świetle którego w odniesieniu do prowadzenia tego rodzaju działalności nie będzie konieczne uzyskiwanie zezwolenia. Działalność w tym względzie oraz lokalizacja punktów w/w gier podlegała będzie jedynie zgłoszeniu do właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego.

Po dokonaniu zgłoszenia i spełnieniu wymogów formalnych wydawane będą, przez właściwe urzędy skarbowe, stosowne certyfikaty uprawniające do eksploatacji powyższych automatów lub urządzeń przez okres 12 miesięcy.

Ustawa precyzuje jednocześnie wymogi formalne zgłoszenia, warunki uiszczania opłat za każde urządzenie w salonie lub punkcie gier zręcznościowych lub rozrywkowych oraz otrzymania stosownego certyfikatu wydawanego dla każdego urządzenia do w/w gier, a ponadto określa zasady ustalania właściwości miejscowej naczelnika urzędu skarbowego, przesłanki odmowy wydania przez naczelnika urzędu skarbowego stosownego certyfikatu oraz warunki wydania, odmowy wydania certyfikatu na kolejny okres ważności lub utraty jego ważności.

Certyfikaty te będą musiały być umieszczane w widocznym miejscu w sposób trwały na urządzeniu do gry.

Ponadto ustawa przewiduje wydanie stosownego rozporządzenia, które określi wzór w/w zgłoszenia, certyfikatu oraz dokumentu potwierdzającego wydanie certyfikatu.

W celu zapewnienia skuteczniejszego nadzoru nad podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych zaproponowano również zmianę treści art. 26 i 27b.

W zakresie powyższego przewidziano zmiany mające na celu uporządkowanie procedury udzielania zezwoleń.

Proponowane regulacje w tym względzie odnoszą się m. in. do kwestii zgłaszania zmian w odpowiednich dokumentach spółki, aktualności dostarczanych wraz z wnioskiem o udzielenie zezwolenia dokumentów – np. odpis z Krajowego Rejestru Sądowego czy Krajowego Rejestru Karnego, jak też kryteriów odmowy udzielenia zezwolenia w sytuacji, gdy organ stwierdzi, że źródła finansowania kapitału na objęcie udziałów lub akcji pochodzą od osób trzecich, z wyłączeniem instytucji bankowych. Uzyskane w efekcie wprowadzonych zmian dodatkowe informacje o spółkach pozwolą na pełniejszą ich ocenę na etapie rozpatrywania wniosku o udzielenie zezwolenia.

Zmiana art. 28 poszerza treść dotychczasowego zapisu w tym względzie i ma na celu bardziej precyzyjne określenie do jakich urządzeń ma zastosowanie przedmiotowy przepis traktujący o braku możliwości powierzania innemu podmiotowi czynności związanych z urządzeniem lub prowadzeniem gier lub zakładów, jak też korzystania z urządzeń obcych urządzeń lub automatów do gier.

Z uwagi na odmienny charakter prowadzenia działalności w zakresie gier na automatach zręcznościowych i gier rozrywkowych, proponuje się wyłączenie stosowania w odniesieniu do prowadzenia działalności w tym zakresie przepisów art. 26-28 ustawy, podobnie jak to uczyniono w odniesieniu do loterii promocyjnych, audioteksowych, fantowych, czy gry bingo fantowe.

Dotychczasowa praktyka stosowania artykułu 30 ustawy wskazała na konieczność doprecyzowania zawartej w nim regulacji.

Mając na uwadze powyższe zaproponowano zmianę dotychczasowego brzmienia tego przepisu poprzez doprecyzowanie sposobu ustalania odległości miejsc urządzania gier od wymienionych w tym przepisie placówek oświatowo – wychowawczych czy szkolnych.

Bardziej precyzyjne niż dotychczas określenie sposobu ustalania odległości pomiędzy określonymi w ustawie miejscami lokalizacji punktów gier od zwłaszcza placówek szkolnych czy oświatowo-wychowawczych powinno pozwolić na eliminację występujących wątpliwości w zakresie stosowania tego przepisu.

Ponadto w przepisie tym wyraźnie wskazano, że obowiązek przedstawienia odpowiednich dokumentów potwierdzających spełnienie wymogów ustawy w tym względzie spoczywać będzie na podmiocie ubiegającym się o wydanie zezwolenia.

Zmiany proponowane w art. 32 - 34 mają charakter uściślający i porządkujący w odniesieniu do dokumentów, które załączane są do wniosku o udzielenie zezwolenia na urządzanie określonych w tym artykule gier i zakładów wzajemnych, w związku z czym w wyniku ich wprowadzenia jasno określone zostaną związane z nimi wymogi. Tym samym poprzez doprecyzowanie obecnie obowiązujących przepisów również i podmioty prowadzące działalność na rynku gier i zakładów wzajemnych będą znać wymogi w zakresie ważności załączanych do składanych wniosków o wydanie zezwolenia dokumentów.

W celu stworzenia jednoznacznej podstawy prawnej dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz dyrektorów izb skarbowych w zakresie możliwości dokonywania zmian w decyzjach udzielających zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie objętym przepisami ustawy - zaproponowano w przedmiotowej nowelizacji ustawy zmianę przepisu art. 34, polegającą na dodaniu w nim ustępów 3 i 4, które pozwolą na dokonywanie ewentualnych zmian w wydanych decyzjach bezpośrednio w oparciu o ten zapis, a więc bez konieczności posiłkowania się w tym względzie przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, jak to ma w chwili obecnej miejsce.

Jednocześnie w art. 34 dodano ustęp 5, na mocy którego dyrektor izby skarbowej nie będzie musiał w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych dotyczących udzielenia zezwolenia ponownie weryfikować złożonego wniosku pod kątem zbadania legalności źródeł pochodzenia kapitału – jeżeli złożone przez określony podmiot dokumenty w tym zakresie zostały już pozytywnie zweryfikowane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Analogiczne zapisy wprowadzono przy występowaniu podmiotów prowadzących gry i zakłady wzajemne o zgodę na zmianę w strukturze udziałów spółek.

Rozwiązanie to umożliwi szybsze rozpatrywanie składanych wniosków o udzielenie stosownych zezwoleń.

Zaproponowane zmiany dotyczą także treści art.35.

W wyniku powyższego zmianie uległaby treść pkt 7 w ust.1 tego artykułu - poprzez zdefiniowanie co należy rozumieć pod pojęciem „nieprzekraczalny termin

rozpoczęcia działalności”. Zmiana ta podyktowana jest w głównej mierze istnieniem obecnie niejasności w zakresie rozumienia tego pojęcia i powinna pozwolić na ich wyeliminowanie.

Ponadto mając na względzie dotychczasową praktykę funkcjonowania przepisów art. 35 proponuje się wprowadzenie zapisu stwarzającego możliwość jednokrotnego przedłużenia terminu rozpoczęcia działalności wynikającego z udzielonego zezwolenia na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.

Przepis ten ułatwi prowadzenie działalności podmiotom, które z różnych przyczyn, czasem niezależnych od nich, nie są w stanie rozpocząć działalności w pierwotnie wskazanym w decyzji zezwalającej terminie.

Rozwiązanie to umożliwi ewentualne, wyłącznie jednorazowe przedłużenie terminu rozpoczęcia działalności, i będzie mogło mieć zastosowanie w sytuacji, gdy całokształt okoliczności związanych z określoną sprawą przemawia za podjęciem takiej decyzji.

Mając na uwadze wątpliwości związane ze stosowaniem art. 36 zaproponowano również zmiany w odniesieniu do treści tego przepisu.

Zmiana ustępu 3 stworzy wymienionym w tym artykule podmiotom, którym wygasa zezwolenie, możliwość występowania o jego przedłużenie na okresy kolejnych 6 lat. W efekcie zmiany ust. 5, w zależności od zaistniałej sytuacji, możliwe będzie wygaśnięcie wydanej decyzji zezwalającej na prowadzenie określonego rodzaju działalności w całości lub w części, jeżeli w terminie wynikającym z zezwolenia nie została podjęta działalność objęta zezwoleniem. Przepis ten ma zatem również charakter dyscyplinujący.

W celu zapewnienia skuteczniejszego nadzoru nad działalnością w zakresie gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych oraz w konsekwencji objęcia jej systemem monitoringu zaproponowano dodanie art.37a, przewidującego sankcje w przypadku stwierdzenia naruszenia ustawy polegającego na przyjmowaniu wyższych stawek lub wypłacaniu wyższych wygranych niż te, które są określone w art. 2 ust.2b ustawy, albo w razie uniemożliwienia podłączenia do systemu rejestrującego przychody i wypłacone wygrane lub odłączeniu od tego systemu automatu o niskich wygranych.

W przypadku stwierdzenia tego rodzaju naruszeń ustawy - właścicielowi automatu o niskich wygranych organ udzielający zezwolenia cofał będzie zezwolenie na urządzanie i prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych. Decyzji takiej będzie mógł być nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Analogiczną sankcję przewidziano także do gier na automatach w przypadku uniemożliwienia podłączenia do systemu rejestrującego przychody i wypłacone wygrane lub odłączeniu od tego systemu.

W razie cofnięcia zezwolenia z powyższych przyczyn – podmiot, któremu cofnięto zezwolenie, będzie mógł wystąpić z wnioskiem o ponowne udzielenie zezwolenia w takim zakresie nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia wydania decyzji o cofnięciu zezwolenia.

Przewidywane zmiany dotyczą także treści artykułu 38.

Pierwsza z nich dotyczy ustępu 1 pkt 4 i polega na objęciu obowiązkiem złożenia zabezpieczenia finansowego przez podmioty prowadzące działalność w zakresie zakładów wzajemnych, a więc totalizatorów i bukmacherstwa.

W chwili obecnej obowiązek ten dotyczy jedynie spółek prowadzących działalność w zakresie przyjmowania zakładów bukmacherskich.

Regulacja ta ma na celu zapewnienie lepszej ochrony grających poprzez nałożenie obowiązku złożenia wymaganego zabezpieczenia także przez podmioty prowadzące działalność w zakresie totalizatorów.

W przepisie tym dodano również ustęp 1a, który wskazuje zasady określania kursu euro dla celów ustalenia wysokości zabezpieczenia finansowego określonego przepisami ustawy.

Dotychczas kwestia ta nie była uregulowana w przepisach ustawy, co powodowało, że kwoty wnoszonych zabezpieczeń w ciągu roku były różne w zależności od kursu euro.

Kolejna zmiana tego przepisu dotyczy natomiast tabeli określającej sposób ustalania zabezpieczeń.

Projektowane zmiany treści artykułu 39 związane są z jednej strony z koniecznością uwzględnienia opłat związanych z prowadzeniem nowej działalności - tj. w zakresie gier rozrywkowych i gier na automatach zręcznościowych, a z drugiej strony mają na celu wyeliminowanie występującego aktualnie problemu natury formalno – legislacyjnej, związanego ze zmianą rozporządzenia wydanego na podstawie art. 39 ust.6 ustawy, dotyczącego aktualizacji wysokości opłat za wymienione w tym przepisie czynności.

Ponadto z uwagi na charakter regulacji objętych przedmiotowym rozporządzeniem zasadnym jest dokonanie zmiany okresu stanowiącego podstawę jego ustalenia z trzech do dwóch kwartałów.

Rozwiązanie takie umożliwi wcześniejsze wydawanie rozporządzenia, a tym samym lepsze przygotowanie się podmiotów działających na rynku gier i zakładów wzajemnych do wprowadzonych zmian w przepisach.

Ustawa zawiera również w swej treści propozycje zmian odnoszące się do zagadnienia opodatkowania podatkiem od gier.

W związku z wprowadzeniem w art. 35 ust. 1 pkt 7 definicji nieprzekraczalnego terminu rozpoczęcia działalności stanowiącej, że w odniesieniu do prowadzenia działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych lub zakładów wzajemnych termin ten dotyczy rozpoczęcia działalności we wszystkich punktach - niezbędne stało się uściślenie przepisu ustępu 2 w artykule 40, poprzez doprecyzowanie momentu powstania obowiązku podatkowego dla tych podmiotów.

Jak wskazuje praktyka podmioty prowadzące działalność w w/w zakresie uruchamiają określone przepisami ustawy punkty w różnych terminach, w związku z czym brak proponowanego zapisu mógłby umożliwić różną interpretację tego przepisu. W tym celu w przewidywanej zmianie dotyczącej ustępu 4 w artykule 40 - w odniesieniu do gier rozrywkowych oraz gier zręcznościowych przewiduje się, że gry te, podobnie jak loterie promocyjne oraz loterie audioteksowe nie będą podlegały opodatkowaniu podatkiem od gier.

Należy w tym miejscu wskazać, że w przypadku gier rozrywkowych grający nie ma możliwości uzyskania wygranej pieniężnej lub rzeczowej, natomiast w przypadku gier na automatach zręcznościowych gracz może uzyskać jedynie wygraną rzeczową.

Kilka zmian dotyczy artykułu 42 ustawy, który określa podstawę opodatkowania podatkiem od gier.

Zaproponowana zmiana treści artykułu 42 pkt 2 ma charakter porządkowy i jest związana z wprowadzeniem do katalogu gier - gry liczbowej keno.

W odniesieniu do tej gry, podobnie jak w stosunku do pozostałych gier liczbowych - podstawę opodatkowania stanowić będzie suma wpłaconych stawek.

Kolejna zmiana tego przepisu dotyczy pkt 5 tego artykułu - określającego zasady ustalenia opodatkowania gier cylindrycznych, gier w kości i gier w karty.

W jej wyniku uchylone zostanie dotychczasowe wyłączenie odnoszące się do gry w pokera, w którym uczestnicy grają pomiędzy sobą, a kasyno jedynie urządza tę grę.

Powyższe związane jest z wprowadzonym w oparciu o projektowany i omówiony wyżej przepis art.7 ustęp 1 zdanie drugie zakazem urządzania przez kasyna tego rodzaju gry.

Dalszą konsekwencją wprowadzenia przedmiotowego zakazu jest oczywiście uchylenie punktu 7 w art. 42, który ustalał podstawę opodatkowania w tej grze.

Zmiany w zakresie ustalenia stawek opodatkowania podatkiem od gier zawiera artykuł 45.

W ramach przewidywanych zmian proponuje się podwyższenie stawki podatku od gier w zakresie sportowego współzawodnictwa zwierząt z 2% do 5% /art.45 ust.2 ustawy/oraz zryczałtowanej stawki podatku od gier na automatach o niskich wygranych ze 125 euro do 180 euro od jednego automatu miesięcznie /art.45a ust.1/.

W wyniku zaproponowanej zmiany przepisu ustępu 1 w artykule 46, obowiązkiem prowadzenia ksiąg rachunkowych objęte zostaną podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach o niskich wygranych.

Dotychczas podmioty te nie były objęte tym obowiązkiem w oparciu o przepisy ustawy o grach i zakładach wzajemnych pomimo, że muszą posiadać taką samą formę organizacyjno-prawną, jak pozostałe podmioty wymienione w art. 5 ust. 1 ustawy, czyli spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjnej.

W ramach proponowanych zmian ustawy przewiduje się także znaczące poszerzenie katalogu gier objętych obowiązkiem uiszczania dopłat.

Dodać należy, że obowiązek ten spoczywa na grających, którzy uiszczając je traktują stawkę za grę plus dopłatę - jako „jedną cenę” za grę.

Temu celowi służy zaproponowana zmiana artykułu 47a ustawy.

Po wejściu w życie znowelizowanych przepisów obowiązkiem tym nie byłyby objęte jedynie loterie promocyjne, loterie fantowe oraz gra bingo fantowe .

Jednocześnie ustawa wskazuje, że obowiązek poboru, obliczania oraz odprowadzania dopłat spoczywać będzie na podmiotach zarządzających gry lub zakłady wzajemne.

Ponadto znowelizowane przepisy ustawy określają terminy oraz podmioty na rzecz których mają być przekazywane wpływy z dopłat, którymi w pierwszej kolejności będą urzędy skarbowe, jak też procedurę dalszego transferu środków na rachunki poszczególnych funduszy celowych utworzonych na mocy ustawy.

Ustawa stanowi także, że organami właściwymi w zakresie dopłat będą naczelnicy urzędów skarbowych oraz dyrektorzy izb skarbowych, jak też, że do dopłat będą miały zastosowanie przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa, co pozwoli na skuteczne ściąganie wpływów z dopłat w trybie przewidzianym dla należności podatkowych.

Dopłaty te nie będą podlegały zwrotowi. Ograniczy to możliwość zwrotu dopłaty w przypadku, gdy gracz po wymianie żetonów i korzystania z nich podczas gry, będzie je „kwalifikował” jako te, które nie brały udziału w grze.

Wprowadzenie dopłat do gier i zakładów wzajemnych w znacznie szerszym niż dotychczas zakresie, powinno pozwolić na zwiększenie wpływów do utworzonych na mocy nowelizowanej ustawy funduszy celowych, finansowych z tych środków i realizujących określone w niej cele społecznie użyteczne.

Funduszami tymi są aktualnie zgodnie z ustawą Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Fundusz Promocji Kultury.

Należy podkreślić, że w świetle aktualnie obowiązujących przepisów dopłaty ustanowione są jedynie w odniesieniu do gier objętych monopolem Państwa.

W dodanym artykule 47h określono terminy składania deklaracji podatkowych. W myśl tego przepisu podmioty zarządzające gry lub zakłady wzajemne, będą obowiązane składać informację o dopłacie właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w terminach składania deklaracji podatkowych dla podatku od gier, a w przypadku loterii audiotekstowej, w terminie 60 dni od dnia zakończenia loterii.

Ustawa przewiduje także coroczny obowiązek składania sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych o przekazanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego środkach finansowych pochodzących z dopłat na rachunki poszczególnych funduszy.

Wprowadza się także zmiany w zakresie nadzoru i kontroli nad zarządzaniem i prowadzeniem gier i zakładów wzajemnych.

Dodanie w art. 48 ustępu 1a, umożliwi wykonywanie czynności kontrolnych funkcjonariuszom celnym i członkom korpusu służby cywilnej nie tylko zatrudnionym w Ministerstwie Finansów, ale również w urzędach i izbach celnych oraz urzędach i izbach skarbowych na podstawie upoważnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Minister Finansów będzie mógł upoważnić funkcjonariuszy celnych i członków korpusu służby cywilnej zarówno w zakresie właściwości miejscowej jednostki organizacyjnej właściwej dla tych funkcjonariuszy/pracowników jak i poza tą właściwością.

Zmiana art. 48 ust. 3 ma na celu objęcie szczególnym nadzorem podatkowym rozszerzonego katalogu gier, o których mowa w ustawie.

Szczególnym nadzorem podatkowym proponuje się objęcie wszystkich rodzajów gier podlegających ustawie w tym gier zręcznościowych i rozrywkowych.

Pozwoli to na uniknięcie możliwości obchodzenia prawa poprzez przypisywanie urządzeniom do gier na automatach lub gier na automatach o niskich wygranych charakteru gry zręcznościowej lub rozrywkowej.

Z uwagi na to, że do tej pory szczególnym nadzorem podatkowym objęte było już urządzenie gier m.in. gier na automatach o niskich wygranych, gier na automatach i gry na stołach, na rynku funkcjonowała swoista luka w zakresie kontroli nad pozostałymi grami i zakładami wzajemnymi. Proponowane zmiany w zakresie kompetencji kontrolnych szczególnego nadzoru podatkowego mają na celu likwidację tej luki.

Zmiana art. 49 ust. 1 ma charakter porządkowy. W kręgu osób upoważnianych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych są również inspektorzy kontroli skarbowej.

Zmiana art. 49 ust. 2 polega na użyciu wyrazów „nadzór i kontrola” zamiast uprzednich „czynności kontrolne i nadzorcze”. Ponadto zmiana ta ma na celu poszerzenie odpowiedniego stosowania przepisów Ordynacji podatkowej na cały nadzór i kontrolę, a nie tylko wobec czynności nadzorczych i kontrolnych. Odesłanie do przepisów Ordynacji podatkowej zamiast jak uprzednio do przepisów ustawy o kontroli skarbowej, która z kolei odsyłała do Ordynacji podatkowej, ma na celu uproszczenie procedury postępowania. Sformułowanie to pozwoli na prowadzenie postępowań kontrolnych na podstawie Ordynacji podatkowej bez konieczności stosowania dodatkowych przepisów innych ustaw. Zgodnie z tym przepisem z kontroli sporządza się protokół stosując odpowiednie działy Ordynacji podatkowej.

Zgodnie z dodanym art. 49 ust. 2a. po przeprowadzeniu kontroli zostanie wydana przez ten organ decyzja polecająca usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w razie stwierdzenia, że podmiot, któremu udzielono zezwolenia narusza ustawę lub warunki zezwolenia lub uchybia przepisom regulaminów. Uprawnienie do wydawania decyzji „dostosowawczej” organów przeprowadzających kontrolę i jednocześnie pozostawienia organom wydającym zezwolenia uprawnienia do cofania zezwolenia (art. 52 ust. 2) pozwoli na bardziej skuteczny nadzór nad działalnością podmiotów urządzających i prowadzących gry i zakłady wzajemne.

Zmiana art. 50 ust. 1 jest spowodowana zmianą w art. 49 ust. 2. W związku z wprowadzeniem do postępowania kontrolnego przepisów Ordynacji podatkowej, w której są wskazane uprawnienia kontrolującego wskazane jest uchylenie nakładających się uprawnień.

Uchylenie art. 52 ust. 2 jest konsekwencją dodania art. 49 ust. 2a.

W art. 52 ust. 2 pkt 5 do przesłanek upoważniających ministra właściwego do spraw finansów publicznych do cofnięcia zezwolenia proponuje się dodanie przesłanki polegającej na niezapewnieniu warunków i środków do sprawnego przeprowadzania czynności nadzoru i kontroli oraz szczególnego nadzoru

podatkowego. Zmiana ma na celu zdyscyplinowanie podmiotów podlegających przepisom ustawy.

W związku ze stosowaniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego przy wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych proponuje się wyraźne wskazanie stosowania takiego samego trybu postępowania w przypadku cofania zezwoleń.

W ustępie 3 i 4 art. 52 wzmocniono nadzór ministra właściwego do spraw finansów publicznych nad działalnością jednoosobowych spółek Skarbu Państwa w zakresie gier stanowiących monopol Państwa. Wprowadzono regulację na mocy której w/w minister, w przypadku stwierdzenia naruszenia ustawy lub uchybienia przepisom regulaminów gier przez spółkę realizującą monopol, będzie uprawniony do wydania decyzji polecającej usunięcie stwierdzonych naruszeń lub uchybień w terminie 30 dni.

W przypadku niezastosowania się do powyższego przez zobowiązaną spółkę zostanie o tym poinformowany Minister Skarbu Państwa, który będzie następnie legitymowany do podjęcia niezbędnych czynności zmierzających do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Na mocy odrębnych przepisów minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, występując jako zgromadzenie wspólników danej spółki, podejmowałby uchwałę zobowiązującą zarząd spółki do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Brak działania ze strony zarządu spółki w takim przypadku stanowiłby podstawę do podjęcia wobec niego kroków dyscyplinujących z odwołaniem włącznie.

W art. 52c zawarte zostało upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz właściwych dyrektorów izb skarbowych do żądania od podmiotów zarządzających i prowadzących działalność w zakresie określonych gier i zakładów wzajemnych informacji o realizacji ustawy. Zmiana ta powinna ułatwić pozyskiwanie informacji niezbędnych dla celów monitorowania rynku gier i zakładów wzajemnych.

W celu skutecznego egzekwowania zakazu prowadzenia lub urządzania gier internetowych wprowadza się w art. 52d ust. 1 uprawnienie dla pracowników szczególnego podatkowego, inspektorów kontroli skarbowej, pracowników jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej, funkcjonariuszy Policji, funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego i Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego do monitorowania treści internetowych oraz urządzeń (np. serwerów), na których urządzi się lub prowadzi gry internetowe. Przewiduje się także w tym celu możliwość odpowiedniej współpracy z państwami należącymi do Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Czynności, o których mowa w tym przepisie będą dokonywane na zasadach i w trybie przewidzianych w przepisach odrębnych, tj. w ustawach właściwych dla poszczególnych służb.

Również w celu egzekwowania zakazu urządzania lub prowadzenia gier internetowych w art. 52d ust. 2 i 3 wprowadza się możliwość wykorzystania informacji posiadanych przez banki oraz inne podmioty obsługujące transakcje, których okoliczności wskazują na popełnienie czynów naruszających ustawę, a

penalizowanych w Kks w art. 107, 109 lub 110. Informacje o takich transakcjach przekazywane będą organom wykonującym szczególny nadzór podatkowy.

Istotnym narzędziem w zwalczaniu urządzania lub prowadzenia zakazanych gier internetowych, zgodnie z art. 52d ust. 4, będzie również możliwość, po powzięciu uzasadnionych podejrzeń, wystąpienia przez organy wykonujące szczególny nadzór podatkowy do banków lub innych instytucji obsługujących transakcje płatnicze o zablokowanie rachunków organizatorów takich gier. Jednocześnie w celu zapewnienia skuteczności tego uregulowania instytucje te będą zobowiązane do zastosowania się do wniosku organu wykonującego szczególny nadzór podatkowy w terminie 24 godzin. Ponadto ust. 5 tego artykułu przewiduje możliwość wystąpienia przez organ wykonujący szczególny nadzór podatkowy do sądu z wnioskiem o zabezpieczenie środków na rachunku organizatora niezgodnych z ustawą gier internetowych oraz ich zajęcie. Wprowadzenie przepisów art. 52d ma na celu utrudnienie w istotny sposób organizatorom zakazanych gier internetowych prowadzenia takiej działalności, bowiem elementem niezbędnym w takiej działalności jest przepływ środków finansowych pomiędzy rachunkami bankowymi.

Natomiast w art. 52e ust. 1 i 2 uregulowano sposób postępowania w przypadku ujawnienia urządzania zakazanych gier internetowych. Zgodnie z tym przepisem organ wykonujący szczególny nadzór podatkowy lub organ kontroli skarbowej mogą wystąpić do instytucji prowadzących rachunki, w stosunku do których zachodzi podejrzenie przeprowadzania transakcji związanej z grami internetowymi, z żądaniem przekazania informacji dotyczących podmiotów biorących udział w tych grach. W ustępie 2 przewiduje się możliwość wystąpienia z żądaniem do dostawców usług sieciowych zablokowania dostępu do stron internetowych, jeżeli podczas monitoringu okaże się, że w sieci Internet urządzone są gry internetowe.

Proponowany przepis art. 52f ust. 1 wprowadza obowiązek blokowania stron internetowych przez dostawców usług sieciowych w terminie 24 godzin od chwili otrzymania żądania skierowanego do nich przez organy monitorujące, o których mowa w art. 52d. W przepisie mowa jest o dostawcach usług sieciowych tj. content provider – twórca strony, podmiot wytwarzający treści internetowe, service provider – podmiot dostarczający treści i usługi internetowe w pakietach i access provider – dostawca usług dostępu do sieci Internet. Zgodnie z ust. 2 tego artykułu dostawca usług sieciowych, który nie zastosuje się do żądania zablokowania strony internetowej, będzie uważany za podmiot urządzający lub prowadzący gry internetowe, czyli gry których urządzenie lub prowadzenie, stosownie do art. 3a ustawy, jest zakazane. W przypadku dostawcy usług sieciowych, który po otrzymaniu żądania zablokowania stron internetowych nie zastosuje się do takiego żądania, będzie on zobowiązany do archiwizowania wszelkich danych dotyczących uczestników gier i zakładów wzajemnych korzystających z tych stron (art. 52f ust. 3)

W związku z objęciem szczególnym nadzorem podatkowym urządzania loterii audiotekstowych zachodzi potrzeba wprowadzenia przepisu art. 52g, który nałoży na przedsiębiorców telekomunikacyjnych obowiązek udzielania informacji organom wykonującym szczególny nadzór podatkowy o zdarzeniach uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa określonego w odpowiednich przepisach kodeksu karnego skarbowego. Wprowadzenie tego narzędzia umożliwi skuteczne

wykonywanie kontroli przez organy do tego uprawnione i przyczyni się do ujawniania procederów niezgodnych z prawem w dziedzinie urządzania loterii audiotekstowych. W przepisach ust. 2-4 określono zasady przekazywania danych i koszty związane z przekazywaniem danych, o których mowa w ust. 1.

W odniesieniu do zmian zawartych w art. 2 ust. 2b, art. 25 ust.2, art.38 ust.1a należy stwierdzić, że za ich wprowadzeniem przemawiają względy techniczne związane ze stosowaniem w praktyce tychże przepisów. Obecne brzmienie tychże przepisów powoduje szereg komplikacji w ich realizacji.

Zmiany zawarte w pozostałych artykułach mają z reguły charakter uściślający lub porządkujący obecnie obowiązujące przepisy ustawy.

#### Uzasadnienie zmian w ustawie o kontroli skarbowej

W związku z nowelizacją ustawy o grach i zakładach wzajemnych zostały dokonane zmiany w ustawie o kontroli skarbowej.

Zmiany te dotyczą objęcia przez kontrolę skarbową, w granicach i na zasadach określonych w odrębnych przepisach, zadania ujawniania działalności podmiotów urządzających i prowadzących gry losowe, zakłady wzajemne lub gry na automatach wbrew przepisom ustawy o grach i zakładach wzajemnych (art. 3 pkt 6 ustawy o kontroli skarbowej).

W celu umożliwienia realizacji powyższego zadania przez inspektorów i pracowników kontroli skarbowej zatrudnionych w wyodrębnionych komórkach organizacyjnych kontroli skarbowej oraz przez pracowników wywiadu skarbowego konieczne było również wprowadzenie zmian dostosowawczych w art. 11g ust. 1 i art. 36 ust. 2 ustawy o kontroli skarbowej.

#### Uzasadnienie zmiany w ustawie Prawo bankowe

Zmiany w ustawie Prawo bankowe mają na celu umożliwienie właściwym organom wykonującym szczególny nadzór podatkowy (w zakresie określonym w ustawie o grach i zakładach wzajemnych) prowadzenie skutecznej kontroli poprzez zobowiązanie banków do udzielenia informacji stanowiących tajemnicę bankową również na żądanie tych organów.

#### Uzasadnienie zmian w ustawie o Służbie Celnej

Nowelizacja ustawy o grach i zakładach wzajemnych polegająca, między innymi, na poszerzeniu katalogu gier o gry na automatach zręcznościowych, gry rozrywkowe, oraz zakazanie urządzania lub prowadzenia gier w sieci Internet implikuje dokonanie stosownych zmian w rozdziale 1a – „Szczególny nadzór podatkowy” w ustawie o Służbie Celnej.

Znaczne zwiększenie zadań kontrolnych w zakresie urządzania gier i zakładów wzajemnych wymaga również zmian organizacyjnych w ramach wykonywania szczególnego nadzoru podatkowego.

W art. 6a ust. 1a ustanawia się Dyrektora Izby Celnej w Warszawie jako organ właściwy do wykonywania szczególnego nadzoru podatkowego w zakresie monitorowania urządzeń przetwarzających i przechowujących informacje oraz dane dotyczące gier internetowych a także dane ich uczestników, oraz monitorowania treści internetowych. Takie uregulowanie jest optymalne ze względu na ponadregionalność sieci Internet, a także na umiejscowienie Dyrektora Izby Celnej w Warszawie w systemie organów służby celnej jako organu wykonującego obecnie wiele zadań na poziomie krajowym.

Artykuł 6a ust. 2 pkt 2 rozszerza zakres wykonywania szczególnego nadzoru podatkowego o zakłady wzajemne oraz urządzenie gier zręcznościowych i rozrywkowych, dostosowując przepisy ustawy do ustawy o grach i zakładach wzajemnych.

Artykuł 6a ust. 3 pkt 3 został uzupełniony o kontrole obszarów wymienionych w ustawie o grach i zakładach wzajemnych, dotychczas nieobjętych kontrolą szczególnego nadzoru podatkowego, w celu zapewnienia skuteczności wykonywania tych kontroli.

Artykuł 6a ust. 3 pkt 4a wprowadza obowiązek kontroli przez pracowników szczególnego nadzoru podatkowego prawidłowości i terminowości wpłat podatku od gier, dopłat ustanowionych w ustawie o grach i zakładach wzajemnych oraz prawidłowości ewidencjonowania napiwków w kasynach gry. Zmiana ta ma na celu objęcie całości zagadnień związanych z kontrolą rynku gier i zakładów wzajemnych kontrolą szczególnego nadzoru podatkowego.

Zmiany w art. 6b ust. 1 są konsekwencją rozszerzenia zapisu w art. 6a ust. 1 i 1a.

Zgodnie z art. 6b ust. 2a pracownicy szczególnego nadzoru podatkowego wykonują kontrole związane z urządzeniem gier na automatach o niskich wygranych oraz gier na automatach. Kontrola, zgodnie z tą regulacją, prowadzona będzie również przy pomocy systemu rejestrującego przychody i wypłacone wygrane. Dane uzyskane z systemu pozwolą pracownikom szczególnego nadzoru podatkowego na bieżące kontrolowanie pracy poszczególnych automatów tj. włączenia, wyłączenia, awarii, przemieszczania, jak również bieżące kontrolowanie wygranych i ich wysokości.

Zmiany w art. 6c ust. 1 pkt 3 i 5 są konsekwencją wprowadzenia zapisu art. 6a ust. 3 pkt 3 i 4a i rozszerzają kompetencje szczególnego nadzoru podatkowego o kontrolę dokumentacji w zakresie wymienionym w ust. 3 oraz uprawnienia szczególnego nadzoru podatkowego dotyczące możliwości nałożenia na tę dokumentację zabezpieczeń urzędowych i żądania zamknięcia dokumentacji, w celu umożliwienia porównania stanu rzeczywistego ze stanem ewidencyjnym.

W art. 6c ust. 1 pkt 8 wprowadza się uprawnienia dla pracowników szczególnego nadzoru podatkowego do przeprowadzania, w uzasadnionych przypadkach, w drodze eksperymentu, doświadczenia lub odtworzenia możliwości urządzania lub prowadzenia gry na automacie, gry na automacie o niskich wygranych, gry na automacie zręcznościowym, gry rozrywkowej. Jednocześnie w art. 6d ust. 1 pkt 14 nałożono na podmioty zarządzające te gry, obowiązek umożliwienia takiego eksperymentu. Uprawnienie to ma związek z art. 7 ust. 5 nowelizowanej ustawy o

grach i zakładach wzajemnych, z którego wynika, że w miejscach urządzania gier na automatach, gier na automatach o niskich wygranych, gier zręcznościowych lub gier rozrywkowych mogą znajdować się wyłącznie urządzenia do gier zarejestrowane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub posiadające certyfikat, o którym mowa w art. 24a ust. 5 ustawy o grach i zakładach wzajemnych. W dotychczasowej praktyce kontrolnej kontrolujący ujawniają automaty, na których według wyjaśnień kontrolowanych nie są i nie jest możliwe urządzenie lub prowadzenie jakichkolwiek gier w rozumieniu przepisów ustawy o grach i zakładach wzajemnych. Jednak według informacji posiadanych przez kontrolujących, na tych urządzeniach, poza czasem kontroli są urządzone lub prowadzone gry w rozumieniu ustawy o grach i zakładach wzajemnych. W celu potwierdzenia lub odrzucenia argumentacji kontrolowanych niezbędne jest nadanie uprawnienia pracownikom szczególnego nadzoru podatkowego do przeprowadzenia podczas kontroli, w miejscu jej prowadzenia, w drodze eksperymentu, doświadczenia lub odtworzenia potwierdzenia przewidywanych przez kontrolujących właściwości danego urządzenia.

W art. 6c ust. 1 pkt 9 wprowadza się uprawnienia dla pracowników szczególnego nadzoru podatkowego do monitorowania treści internetowych, urządzeń przetwarzających i przechowujących informacje oraz dane dotyczące zakazanych gier internetowych, a także dane ich uczestników. Zmiana ta ma na celu stworzenie możliwości skutecznej kontroli przestrzegania zakazu urządzania gier w sieci Internet.

W art. 6d ust. 1 zmieniono zapis pkt 2 i dodano pkt 2a, tym samym wprowadzono obowiązek dla podmiotów podlegających szczególnemu nadzorowi podatkowemu, zapewnienia w przypadku sprawowania szczególnego nadzoru podatkowego w formie stałego nadzoru, samodzielnego pomieszczenia i miejsca do przechowywania dokumentów dla pracowników wykonujących ten nadzór. Poprzedni zapis niezbyt precyzyjnie określał ten obowiązek, stąd potrzeba jego doprecyzowania. Zmiana powyższa ułatwi wykonywanie kontroli również w obszarze gier i zakładów wzajemnych.

W art. 6d ust. 1 pkt 9 i 10 rozszerzono obowiązki podmiotów podlegających szczególnemu nadzorowi podatkowemu o prowadzenie dokumentacji oraz dokonywanie jej zamknięcia na żądanie pracownika szczególnego nadzoru podatkowego w zakresie ujętym w art. 6a ust. 3 pkt 4a.

W art. 6d wprowadzono ust. 5 ograniczający obowiązek dla podmiotów prowadzących działalność w zakresie urządzania gier zręcznościowych i rozrywkowych do zgłaszania rozpoczęcia działalności oraz prowadzenia stosownej dokumentacji tej działalności.

W art. 6e dotychczasową treść oznaczono jako ustęp 1 i dodano ustęp 2. W przepisie tym wskazano, że do postępowania pokontrolnego stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy o grach i zakładach wzajemnych.

W art. 6f ust. 2a zwolniono podmioty prowadzące działalność w zakresie gier zręcznościowych i gier rozrywkowych z obowiązku urzędowego sprawdzenia przez pracowników szczególnego nadzoru podatkowego. Podmioty te nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od gier, nie jest wymagane w stosunku do tych podmiotów zezwolenie na prowadzenie tej działalności. Osoby zatrudnione w tych podmiotach są

zwolnione z obowiązku uzyskiwania świadectw zawodowych. Wyżej wymienione podmioty mają obowiązek zgłaszania działalności do właściwych miejscowo urzędów skarbowych wynikający z art. 24a ustawy o grach i zakładach wzajemnych. Uiszczają także roczną opłatę za każde urządzenie w punkcie bądź salonie gier na automatach zręcznościowych i rozrywkowych. Wobec powyższego niezasadne jest nadmierne obciążanie tych podmiotów obowiązkami wynikającymi z objęcia ich działalności szczególnym nadzorem podatkowym.

W art. 6g ust. 1 pkt 4 została rozszerzona delegacja dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych o określenie zakresu wykonywania szczególnego nadzoru podatkowego w stosunku do podmiotów zarządzających gry losowe, zakłady wzajemne, gry na automatach i na automatach o niskich wygranych, gry na automatach zręcznościowych, gry rozrywkowe. Zmiana ta ma na celu precyzyjne określenie zakresu i sposobu wykonywania szczególnego nadzoru podatkowego, a tym samym umożliwienie skutecznej kontroli w jego ramach.

#### Uzasadnienie zmian w ustawie Kodeks karny skarbowy

W celu zapewnienia skutecznego zwalczania „szarej strefy” w obszarze objętym przepisami ustawy o grach i zakładach wzajemnych zachodzi potrzeba dokonania niezbędnych zmian w ustawie Kodeks karny skarbowy.

W przepisie art. 30 § 5 rozszerzono obligatoryjny przepadek dokumentu lub urządzenia do gry losowej o przypadki urządzania i prowadzenia gier podlegających szczególnemu nadzorowi podatkowemu bez urzędowego sprawdzenia lub bez nałożenia wymaganych zabezpieczeń urzędowych, umieszczania urządzeń nie zarejestrowanych przez ministra do spraw finansów publicznych lub nie posiadających certyfikatu, w miejscu urządzania lub prowadzenia gier na automatach, na automatach o niskich wygranych, gier zręcznościowych i rozrywkowych, bez względu na wagę popełnionego czynu (przestępstwo skarbowe i wykroczenie skarbowe). Rozwiązanie to jest niezbędne w celu uporządkowania rynku gier, zwłaszcza gier na automatach o niskich wygranych.

W art. 31 § 6 wprowadzono obowiązek, w przypadku orzeczenia przez sąd przepadku urządzeń do gier, jednoczesnego zarządzenia ich zniszczenia. Podmioty oferując nielegalne gry nie tylko łamią obowiązujące przepisy lecz także nie uiszczają podatków, w tym podatku od gier. Działalnością swoją przyczyniają się do spadku obrotów podmiotów działających legalnie, a tym samym do obniżania wpłat z tytułu podatków. Ponadto z dotychczasowej działalności kontrolnej wynika, że zatrzymywane nielegalnie działające automaty do gier nawet po orzeczeniu przez sąd ich przepadku często powracają do „szarej strefy”.

W związku z wprowadzeniem nowych definicji do ustawy o grach i zakładach wzajemnych i objęciem penalizacją nowych czynów (np. nieprzekazywanie dopłat) przepis art. 53 § 35 uzupełniono o te definicje. Uzupełnienia te mają charakter porządkowy.

W art. 107b penalizuje się umieszczanie urządzeń niezarejestrowanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub nieposiadających certyfikatu,

w miejscu urządzania lub prowadzenia gier na automatach, na automatach o niskich wygranych, gier zręcznościowych i rozrywkowych. Zmiana ta ma na celu przeciwdziałanie ukrywaniu działalności polegającej na prowadzeniu gier na automatach lub gier na automatach o niskich wygranych i w miejscach przeznaczonych do prowadzenia gier zręcznościowych i rozrywkowych. Karą zagrożone będzie również urządzanie gier zręcznościowych i rozrywkowych na urządzeniach bez wymaganego certyfikatu.

W art. 107c wprowadzono zagrożenie karą dla prowadzących reklamę wiodoloterii, gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu przeciwdziałanie, niekorzystnemu ze względu na profilaktykę uzależnień, propagowaniu działalności w zakresie gier losowych i zakładów wzajemnych.

Artykuł 108a penalizuje urządzanie gier zręcznościowych i rozrywkowych wbrew przepisom ustawy o grach i zakładach wzajemnych oraz zmianę charakteru urządzenia do tych gier ze zręcznościowego lub rozrywkowego na losowy lub wypłacający nagrody pieniężne. Zmiana ta jest niezbędna do skutecznego egzekwowania wymogów w zakresie urządzania gier zręcznościowych i rozrywkowych ujętych przepisami ustawy o grach i zakładach wzajemnych. Wyższą karą zagrożona jest zmiana charakteru urządzenia jako procederu bardziej kryminogennego i wyrządzającego wyższe szkody dla budżetu państwa.

Dodanie art. 110a ma na celu penalizowanie niewywiązywania się z pobierania dopłat od uczestników gier i zakładów wzajemnych lub nieprzekazywania dopłat przez podmioty do tego zobowiązane. Przepis wprowadza sankcje również za dokonywanie wymiaru dopłaty niezgodnie z przepisami ustawy o grach i zakładach wzajemnych i narażanie przez to dopłaty na uszczuplenie, jak również za nieskładanie informacji o dopłacie.

Artykuł 110b wprowadza sankcję wobec podmiotów, które pomimo otrzymania żądania zablokowania strony internetowej – nie stosują się do tego żądania. Wprowadzenie tej sankcji jest niezbędne dla skutecznego ograniczania dostępu do zakazanych gier internetowych.

Artykuł 110c wprowadza sankcję wobec podmiotów, które otrzymały żądanie zablokowania strony internetowej i nie zastosowały się do niego. W związku z tym nakłada się na nie obowiązek archiwizowania danych dotyczących uczestników gier internetowych. Niewywiązywanie się z obowiązku archiwizacji podlega karze grzywny.

Dodanie art. 110d ma na celu wprowadzenie możliwości ukarania osób, które umożliwiają lub dopuszczają udział w grach lub zakładach wzajemnych osobom, które nie ukończyły 18 roku życia, w wypadkach kiedy jest to zabronione. Przepis ten dotyczy np. sprzedawcy w barze, który jednocześnie sprzedaje żetony do automatów. Obejmuje on również kierownika zakładu handlowego, gastronomicznego lub usługowego zobowiązanego do nadzoru.

Paragraf 3 tego artykułu wprowadza fakultatywną sankcję w postaci orzeczenia przepadku urządzeń do gry, nawet gdyby nie były własnością sprawcy, jak również

możliwość orzeczenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na urządzaniu lub prowadzeniu gier lub zakładów wzajemnych, na terenie którego popełniono przestępstwo, co do którego posiada tytuł prawny.

W art. 133 § 1 rozszerzono uprawnienia urzędu celnego w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe przeciwko prowadzeniu lub urządzaniu gier i zakładów wzajemnych. Dotychczas uprawnienie to dotyczyło spraw w zakresie swojego działania tzn. w zakresie urządzania gier w kasynach gry, na automatach i na automatach o niskich wygranych, tam gdzie się one znajdują. Obecnie właściwość urzędu celnego w tym zakresie dotyczyła będzie całego spektrum gier losowych i zakładów wzajemnych określonych ustawą. Zmiana ta ma na celu umiejscowienie w jednym organie wszystkich spraw, obecnie prowadzonych również przez inne organy, dotyczących gier losowych i zakładów wzajemnych. Ma to zapewnić jednolitość postępowań oraz sprawność i skuteczność egzekwowania obowiązujących przepisów.

Zgodnie z art. 133 § 1 pkt 3 inspektor kontroli skarbowej będzie właściwy w sprawach ujawnionych w zakresie działania kontroli skarbowej oraz w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 107-111 ujawnionych przez organy kontroli skarbowej. Rozszerzenie właściwości rzeczowej inspektora kontroli skarbowej jako finansowego organu postępowania przygotowawczego na postępowania przygotowawcze w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe przeciwko organizowaniu gier i zakładów wzajemnych jest konsekwencją zmian dokonywanych w ustawie o kontroli skarbowej (nowy art. 3 pkt 6 tej ustawy).

#### Uzasadnienie zmiany w ustawie Prawo telekomunikacyjne

W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne, z uwagi na konieczność ustalenia danych urządzających i prowadzących loterie audiotekstowe i ich uczestników, w celu stwierdzenia czy te loterie prowadzone są zgodnie z ustawą, zaistniała potrzeba uzyskania odpowiednich danych od operatora. Udostępnione dane będą wykorzystane tylko dla potrzeb kontroli.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## **Ocena skutków regulacji**

**1.** Ze względu na zakres zmian zaproponowany w ustawie - niniejsza nowelizacja oddziaływać będzie na wszystkie podmioty prowadzące działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych.

Wynika to m.in. z faktu poszerzenia dotychczasowego katalogu gier o gry na automatach zręcznościowych oraz gry rozrywkowe, jak też doprecyzowania przepisów odnoszących się do procedury udzielania zezwoleń oraz objęcia dopłatami zdecydowanej większości gier wymienionych w ustawie, a także zakładów wzajemnych.

Dodanie do ustawowego katalogu gier, również gier rozrywkowych i gier zręcznościowych na automatach, które potencjalnie mogą być wykorzystywane dla celów omijania przepisów ustawy, ma również na celu ograniczenie prowadzenia działalności w tzw. szarej strefie przez niektóre podmioty.

Ponadto objęcie szczególnym nadzorem podatkowym urządzania lub prowadzenia wszystkich gier i zakładów wzajemnych oraz monitorowania treści internetowych pod względem urządzania lub prowadzenia zakazanych gier internetowych zwiększy skuteczność kontroli prowadzenia tych gier i zakładów. Wymagało to będzie jednak przesunięcia do tych zadań około 150 pracowników szczególnego nadzoru podatkowego.

Biorąc pod uwagę specyfikę szczególnego nadzoru podatkowego (m.in. praca w terenie) kontrola gier zręcznościowych i rozrywkowych nie będzie wiązała się z dodatkowymi kosztami, a będzie wykonywana m.in. w związku z innymi kontrolami np. kontrolą znaków akcyzy, kontrolą zawartości znacznika w oleju napędowym i opałowym.

## **2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji:**

Projekt ustawy będzie przedmiotem uzgodnień międzyresortowych oraz zostanie poddany szerokim konsultacjom społecznym stosownie do przepisów prawa, jak też zostanie upubliczniony poprzez publikację na stronie internetowej Ministerstwa Finansów w dziale Służba Celna/Prace legislacyjne/Dep. Służby Celnej pod adresem [http://www.mf.gov.pl/sluzba\\_celna/](http://www.mf.gov.pl/sluzba_celna/) jak również w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem <http://bip.mf.gov.pl>.

## **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Ze względu na objęcie dopłatami szerszego niż dotychczas katalogu gier ustawowych, należy również liczyć się ze wzrostem środków finansowych przekazywanych na rzecz utworzonych na mocy przedmiotowej ustawy funduszy celowych tj. Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Funduszu Promocji Kultury.

Dodatkowe środki finansowe pochodzące z wprowadzonych dopłat do szerszego niż dotychczas katalogu gier pozwolą tym samym na lepsze finansowanie celów społecznie użytecznych dla których zostały one utworzone.

Przewidywane podniesienie o 44% stawki zryczałtowanego podatku od gier od 1 automatu o niskich wygranych powinno spowodować wzrost dochodów budżetu Państwa z tego tytułu, w związku z czym roczna kwota wzrostu dochodów budżetu Państwa z tego tytułu uzależniona będzie od liczby eksploatowanych automatów i kursu euro.

Objęcie przepisami ustawy gier na automatach zręcznościowych i gier rozrywkowych ograniczy możliwość omijania przepisów ustawy, co w dalszej konsekwencji powinno przyczynić się do wzrostu dochodów budżetowych.

Jak już wcześniej wskazano proponowane zmiany mają także na celu zapewnienie skuteczniejszego nadzoru nad działalnością w zakresie gier urządzanych i prowadzonych na podstawie przepisów ustawy, a zwłaszcza w zakresie gier nad automatach i gier na automatach o niskich wygranych. W tym celu przewiduje się wprowadzenie systemu monitoringu, który będzie rejestrował przychody i wypłacone wygrane.

Zamierzenie to wiązać się jednakże będzie z koniecznością utworzenia stosownego systemu informatycznego. Stworzenie tego systemu będzie wymagało poniesienia nakładów finansowych z budżetu Państwa na jego wykonanie, uruchomienie oraz eksploatację.

Funkcjonowanie tego systemu wiązać się będzie również z koniecznością poniesienia pewnych kosztów przez podmioty prowadzące działalność w tym zakresie, ze względu na nałożony ustawą obowiązek podłączenia automatów do gier do w/w systemu.

Zaproponowane zmiany przepisów ustawy wpłyną również na ilość zadań realizowanych przez aparat skarbowy oraz urzędy celne sprawujące szczególnie nadzór podatkowy i mogą w dalszej konsekwencji skutkować koniecznością dokonania przesunięć kadrowych bądź ewentualnego zatrudnienia nowych pracowników / funkcjonariuszy/. Zadania w tym zakresie będą realizowane w ramach limitów etatów oraz środków na wynagrodzenia planowanych na 2008 rok. W związku z powyższym niezbędne będzie oszacowanie potrzeb w tym względzie oraz uwzględnienie ich w trakcie opracowywania projektu budżetu Państwa na 2008 r. Można jednak przyjąć założenie, że koszty poniesione w tym zakresie będą w dużym stopniu rekompensowane wpływami z opłat uiszczanych przez podmioty zarządzające gry i zakłady wzajemne.

Prognozowanie wpływów do budżetu państwa z dopłat z poszczególnych rodzajów gier, w sytuacji gdy przyjęte założenia opierają się na danych liczbowych z poprzednich lat, może być obarczone błędem.

Należy zauważyć, że na wysokość uzyskiwanych przychodów w poszczególnych grach i zakładach wzajemnych mają wpływ nie tylko wskaźniki makroekonomiczne ale również preferencje graczy, które są niemożliwe do przewidzenia.

Bardzo trudno jest ustalić jak poszczególni użytkownicy przyjmą proponowane zmiany.

W związku z koniecznością dostosowania się podmiotów do zmian ustawowych, może nastąpić wzrost kosztów bieżącej działalności, co w konsekwencji przyczyni się do wycofania tych podmiotów z zarządzania niektórych rodzajów gier.

Przyjmując dane ekonomiczne z 2005 r. oraz uwzględniając ryzyko wystąpienia błędu, można w przybliżeniu określić, że możliwy będzie wzrost wpływów z tytułu dopłat o co najmniej 200 – 220 mln zł tj. do wysokości około 800 mln zł. rocznie.

Podniesienie o 44% stawki zryczałtowanego podatku od gier od jednego automatu o niskich wygranych powinno spowodować wzrost dochodów budżetu państwa z tego tytułu.

Należy jednakże zaznaczyć, że roczna kwota wzrostu dochodów budżetu państwa z tego tytułu uzależniona będzie od liczby eksploatowanych automatów i kursu euro.

W związku z powyższym prognozowanie dochodów budżetu państwa w tym zakresie obarczone jest pewnym marginesem błędu.

Zakładając jednakże, że średnio w miesiącu eksploatowanych będzie 22 tys. automatów, wówczas kwota wzrostu dochodów budżetowych z tego tytułu może być wyższa o około 4,7 mln PLN w skali miesiąca, co daje w skali rocznej około 56 mln PLN.

#### **4. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie przedmiotowej zmiany ustawy nie powinno mieć istotnego wpływu na rynek pracy.

#### **5. Wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną polskiej gospodarki.**

Zakłada się, że przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną polskiej gospodarki.

#### **6. Wpływ na sytuację i rozwój regionów**

Zmiana ustawy nie będzie miała istotnego wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Wejście w życie ustawy wiązać się będzie z koniecznością poniesienia kosztów związanych ze zbudowaniem i eksploatacją systemu informatycznego służącego rejestracji przychodów i wypłaconych wygranych w zakresie gier na automatach i na automatach o niskich wygranych.

Szacuje się, że koszty budowy przedmiotowego systemu o architekturze scentralizowanej, przy założeniu około 400 użytkowników mogą sięgnąć 2,5 mln PLN.

Przedmiot niniejszej regulacji nie jest bezpośrednio objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Trzeba jednakże zwrócić uwagę na fakt, iż pomimo, iż problematyka dotycząca gier i zakładów wzajemnych nie jest w sposób bezpośredni regulowana żadnym unijnym aktem prawnym, to należy jednakże mieć na względzie fakt, że w odniesieniu do przedmiotowej kwestii mają zastosowanie przepisy traktatowe dotyczące swobody świadczenia usług i przepływu kapitału.