

KRAJOWA IZBA BIEGŁYCH REWIDENTÓW
KRAJOWY RZECZNIK DYSCYPLINARNY

00-175 Warszawa, al. Jana Pawła II 80
tel./fax 0-22 637 30 81-84, e-mail: biuro@kibr.org.pl



DRS/ENA/521/35/KX2/13
P. K. Zetalski
05.03.2013

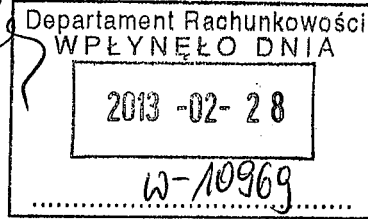
Warszawa, 25 lutego 2013 r.

Znak: NSR-2013 02 25-004

DR 8 Bel
1.03.2013

V. był P
Janusz Cichon
28.02.2013

OR
27.02.2013
SEKRETARZ STANU
Janusz Cichon

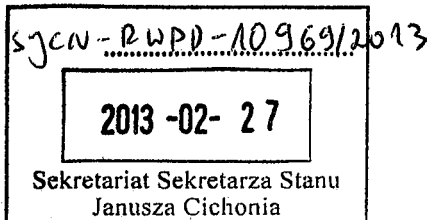


Pan
Janusz Cichon
Przewodniczący
Komisji Nadzoru Audytowego

Janusz Cichon Przewodniczący

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. z 2009 r. Nr 77, poz. 649, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 oraz z 2012 r. Nr 141, poz. 855), przedkładam sprawozdanie z działalności Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego za 2012 rok.

2 Paweł...



KRAJOWY
RZECZNIK DYSCYPLINARNY

Andrzej Nowaczewski
Andrzej Nowaczewski

Załącznik 1

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KRAJOWEGO RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO ZA 2012 r.

Działając na podstawie art. 25 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. Nr 77, poz. 649, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o biegłych rewidentach”, Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny przedkłada sprawozdanie z działalności za 2012 r.

W czerwcu 2011 r. na VII Krajowym Zjeździe Biegłych Rewidentów na Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego wybrano Andrzeja Nowaczewskiego, a na zastępców Rzecznika następujące osoby: Alicję Garbalińską, Zofię Kielan, Halinę Konięcką-Maliszewską, Zofię Kos-Sokołowską, Irenę Kucharewicz, Janinę Migdałek i Ewę Sobińską.

W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. wpłynęło do Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego 648 wniosków o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Ponadto Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny prowadził 341 spraw, które nie zostały zakończone w poprzednim roku oraz dodatkowo 1 sprawę (zakończoną na koniec 2011 roku), zwróconą przez Sąd w 2012 roku do Rzecznika.

Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny łącznie z zastępcami prowadzili razem 990 spraw, z których:

- zakończonych zostało przez Rzecznika w formie:
 - postanowień o zamknięciu postępowania wyjaśniającego i odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego 369
 - postanowień o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego 281
- przekazano do Sądu wnioski o ukaranie 205

- przekazano do Sądu sprawy dot. zażaleń na postanowienia Rzecznika o umorzeniu bądź o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego 4
- w toku postępowania pozostało na koniec roku 131 spraw.

Wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego kierowane były przez:

• Krajową Radę Biegłych Rewidentów	833 wnioski
(dotyczy to 301 spraw biegłych rewidentów niebiorących udziału w obowiązkowym doskonaleniu zawodowym w roku 2010 przejętych z poprzedniego okresu sprawozdawczego i 532 spraw przekazanych w 2011 r.)	
• Krajową Komisję Nadzoru	91 wniosków
• Komisję Nadzoru Audytowego	10 wniosków
• biegłych rewidentów	6 wniosków
• jednostki gospodarcze	16 wniosków
• osoby fizyczne	26 wniosków
• inne (inne jednostki wyżej nie wymienione, w tym wszczęte z urzędu)	8 wniosków

Razem	990 wniosków

Szczegółowe zestawienie liczby spraw prowadzonych w 2012 roku przez Rzecznika przedstawia załączona tabela (załącznik nr 1 do sprawozdania).

Struktura wnioskodawców w 341 sprawach przejętych z poprzedniego okresu była podobna i obejmowała wnioski:

- Krajowej Rady Biegłych Rewidentów w 301 sprawach (za brak udziału w szkoleniu w 2010 roku),
- Krajowej Komisji Nadzoru w 9 sprawach,
- Komisji Nadzoru Audytowego w 5 sprawach,
- innych podmiotów (biegli rewidenci, jednostki gospodarcze, osoby fizyczne) w 26 sprawach.

W okresie sprawozdawczym - w porównaniu do roku ubiegłego - zmniejszyła się o 460 liczba wniosków złożonych przez KRBR o nierealizowanie przez biegłych rewidentów obowiązku doskonalenia zawodowego. Jednocześnie jednak nastąpił wzrost wpływu spraw od innych wnioskodawców, którzy złożyli 157 wniosków, podczas gdy w roku 2011 wpłynęło 65 spraw. Szczególny wzrost wniosków od innych jednostek dotyczy KKN, która w roku 2012 przekazała 81 spraw więcej niż w roku 2011.

Wzrost wpływu wniosków od innych jednostek powoduje zwiększoną czasochłonność prowadzonych postępowań dyscyplinarnych.

Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny w okresie sprawozdawczym wydał 616 postanowień o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, podczas gdy, jak to wyżej wskazano, ilość otrzymanych wniosków wynosiła 648. Różnica nie wszczętych postępowań wyjaśniających dotyczy w głównej mierze 28 wniosków otrzymanych z KKN w listopadzie 2012 r., przy czym uzupełniające je udokumentowanie wpłynęło do Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego w styczniu 2013 r.

W związku z wszczęciem postępowań wyjaśniających w 246 sprawach ustalono celowość prowadzenia dochodzeń dyscyplinarnych, zakończenie których spowodowało przekazanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego 206 wniosków o ukaranie, z czego jeden został zwrócony do Rzecznika, który następnie wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego. Poniżej przedstawiono zestawienie liczbowe spraw z podziałem wg kwalifikacji prawnej dotyczącej najczęstszych zarzutów będących podstawą do wniesienia wniosków o ukaranie:

- 188 spraw dotyczyło biegłych rewidentów, którzy nie wzięli udziału w obligatoryjnym doskonaleniu zawodowym w roku 2010 oraz w roku 2011, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 2 realizowanego zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o biegłych rewidentach, pkt 5.3. Zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów (załącznik do uchwały Nr 1426/33/2009 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 3 listopada 2009 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów). Wymieniona uchwała utraciła moc z dniem wejścia w życie od 1 stycznia 2012 r. Kodeksu etyki zawodowych księgowych (IFAC) na podstawie uchwały nr 4249/60/2011 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 13 czerwca 2011 r.;
- 3 sprawy wniesione przez KNA dotyczyły naruszenia przepisów ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152 poz. 1223 ze zm.) poprzez nieujawnienie w toku badania sprawozdań finansowych uchybień w ich sporządzeniu niezgodnie z postanowieniami art. 45-49 oraz niezrealizowanie w związku z tym celów badania określonych w art. 65 ustawy, przy czym opracowane opinie i raporty oraz dokumentacja rewizyjna wskazywały jednocześnie na naruszenia zasad i procedur wykonywania rewizji finansowej, określonych w szczególności w pkt. 13.1 KSRF nr 1 (wprowadzonych uchwałą Nr 1608/38/2010 KRBR z dnia 16.02.2010 r. zatwierdzoną uchwałą Komisji Nadzoru Audytowego z dnia 31.03.2010 r.), a także na naruszenia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów;

- z 6 spraw wniesionych przez KKN 5 dotyczyło naruszenia ww. przepisów ustawy o rachunkowości oraz norm wykonywania zawodu biegłego rewidenta (zastąpionych przez Krajowe standardy rewizji finansowej), ze szczególnym uwzględnieniem nieopracowania dokumentacji rewizyjnej w sposób umożliwiający biegłemu rewidentowi niebiorącemu udziału w badaniu, prześledzenie jego przebiegu i znalezienie uzasadnienia dla opinii wyrażonej o badanym sprawozdaniu, co stanowi naruszenie art. 65 ust. 6 ustawy o rachunkowości i pkt. 80 normy nr 1 (aktualnie pkt 81 KSRF nr 1), równocześnie wobec biegłego rewidenta odpowiedzialnego za weryfikację dokumentacji z badania stwierdzono naruszenie systemu kontroli jakości określonego w pkt. 20 i 21 normy nr 5 (aktualnie załącznik do uchwały nr 1378/32/2009 KRBR z dnia 13.10.2009 r. zatwierdzonej uchwałą KNA z 16.11.2009 r.), natomiast jedna sprawa dotyczyła niepoddania podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań, planowanej kontroli przez KKN zgodnie z art. 26 ust. 3 pkt 2 ustawy o biegłych rewidentach, co stanowi naruszenie przez biegłego prowadzącego podmiot postanowień art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy o biegłych rewidentach;
- 8 spraw z wniosków osób fizycznych i jednostek gospodarczych dotyczyło naruszeń art. 66 ust. 2, 3 i 4 ustawy o rachunkowości (brak uchwały oraz nieprawidłowości wyboru podmiotu uprawnionego do badania), zasad niezależności określonych w art. 56 ust. 2 i 3 w zw. z art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o biegłych rewidentach oraz przestrzegania zasad etyki określonych w art. 56 ust. 1 ustawy o biegłych rewidentach, wyrażonych w pkt. 2.2., 3.1. i 7.1. Zasad etyki biegłych rewidentów uchwalonych przez KRBR.

Skierowane przez Rzecznika w roku 2012 wnioski o ukaranie były merytorycznie należycie uzasadnione i udokumentowane zebrany w toku dochodzenia dyscyplinarnego materiałem dowodowym. Z 205 spraw skierowanych do Sądu na koniec 2012 roku – 65 nie zostało jeszcze rozpoznanych, co łączy się z przekazaniem ich do Sądu w końcu okresu sprawozdawczego, przy czym 29 spraw zostało rozpoznanych w styczniu 2013. W 140 sprawach wydano orzeczenia, z czego w 109 przypadkach Sąd uznał winę obwinionych, wymierzając w zasadzie kary wnioskowane przez Rzeczników. W pozostałych sprawach Sąd umorzył postępowanie, a w 2 sprawach uniewinniono biegłych rewidentów. W jednym przypadku uniewinnienie zostało zakwestionowane i Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny wniósł odwołanie do Sądu Okręgowego w Gliwicach – Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (sprawa KSD/KRD-1033/2011 dotycząca nieprawidłowości przeprowadzonego badania w SKOK „NIKE” w Warszawie).

W 4 przypadkach wniesione zostały przez strony postępowania zażalenia do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego na postanowienia Rzeczników o zakończeniu postępowań dyscyplinarnych, z tego: 2 sprawy pozostają w toku w Sądzie, 1 sprawa została pozostawiona przez Sąd bez rozpoznania z uwagi na wniesienie zażalenia przez osobę nieuprawnioną, w 1 sprawie Sąd utrzymał w mocy postanowienie Rzecznika. Ponadto w dwóch sprawach Sąd rozpatrywał zażalenia na wydane przez Rzecznika postanowienia w toku dochodzeń, a mianowicie w jednym przypadku na postanowienie o odmowie udostępnienia akt sprawy, a w drugim na postanowienie o odmowie uznania wnioskodawcy za pokrzywdzonego. W obydwu sprawach zażalenia oddalono, przy czym w sprawie o uznanie wnioskodawcy za pokrzywdzonego zostało wniesione kolejne zażalenie, które do końca 2012 r. nie zostało rozpoznane.

W świetle przedstawionych informacji z zakresu współdziałania Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego z Krajowym Sądem Dyscyplinarnym wynika, że prowadzenie postępowań dyscyplinarnych przebiega zgodnie z przepisami rozdz. 4 ustawy o biegłych rewidentach. Wskazuje to również na skuteczne prowadzenie postępowań dyscyplinarnych wobec biegłych rewidentów za postępowanie sprzeczne z przepisami prawa, standardami rewizji finansowej, zasadami niezależności oraz zasadami etyki.

Krajowy Rzecznik Dyscyplinarny zakończył 650 spraw, wydając postanowienia o zamknięciu postępowania wyjaśniającego i odmowie wszczęcia dochodzenia oraz o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego.

Podstawą prawną zakończenia spraw w powyższy sposób przez Rzecznika były niżej wymienione przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2011 r. Nr 48 poz. 245 i 246):

- | | |
|-------------------------|----------------|
| • art. 17 § 1 pkt 1 kpk | w 26 sprawach |
| • art. 17 § 1 pkt 2 kpk | w 2 sprawach |
| • art. 17 § 1 pkt 3 kpk | w 388 sprawach |
| • art. 17 § 1 pkt 4 kpk | w 218 sprawach |
| • art. 17 § 1 pkt 5 kpk | w 16 sprawach |

W 388 przypadkach Rzecznik uznał, iż czyn biegłego rewidenta wskazany we wnioskach o wszczęcie postępowania jest przewinieniem dyscyplinarnym o znikomym stopniu społecznej szkodliwości. W przeważającej większości dotyczyło to spraw prowadzonych w związku z nieuczestniczeniem w obowiązkowym doskonaleniu zawodowym

przez biegłych rewidentów niewykonujących zawodu, ze względu na zaawansowany wiek i zły stan zdrowia, przy czym osoby te nie występowały o uzyskanie zwolnienia z przyczyn losowych do Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Prowadzenie wobec tych osób postępowania dyscyplinarnego jest tylko formalnie uzasadnione, natomiast racje merytoryczne temu zaprzeczają i powodują ponoszenie zbędnych kosztów z tym związanych. Odstąpienie od prowadzenia tych postępowań wymaga ustawowego wyodrębnienia w rejestrze lub wprowadzenia odrębnego rejestru biegłych rewidentów niewykonujących zawodu z powodów wyżej podanych. Korespondencja od biegłych rewidentów objętych postępowaniem dyscyplinarnym potwierdza bezzasadność stosowanego trybu postępowania i wyrządzanie krzywdy osobom wykonującym przez długie lata zawód zaufania publicznego. Sygnalizowany problem był wielokrotnie omawiany na posiedzeniach KRBR, jednak wnioski o jego rozwiązanie dotychczas nie znalazły urzeczywistnienia.

W 218 przypadkach umorzenia nastąpiły wobec ustawowego braku podstaw do ukarania, w związku ze skreśleniem z rejestru biegłych rewidentów osób, które złożyły w tej sprawie wnioski, zostały skreślone z powodu niepłacenia składek lub zmarły.

Postępowanie dyscyplinarne prowadzone jest zgodnie z ustawą o biegłych rewidentach, zgodnie z art. 46 stosowane są odpowiednio przepisy ustawy Kodeks postępowania karnego. Procedury kpk stosujemy w związku z ograniczonym zakresem regulacji zawartych w ustawie o biegłych rewidentach i brakiem zmian, jakie przewidywano w 2011 r. Stosunkowo szerokie stosowanie procedur kpk powoduje stałą potrzebę prowadzenia szkoleń przez zawodowych prawników, tym bardziej że ustawa o biegłych rewidentach zapewnia korzystanie przez obwinionych z obrońców spośród adwokatów lub radców prawnych. W związku ze stosowaniem przepisów kpk występuje również odmienna ocena procedur postępowania przez biegłych rewidentów, wobec których prowadzone jest dochodzenie. Biegli rewidenci podkreślają, że nie uwzględnia się w postępowaniu w dostatecznym stopniu ich doświadczenia zawodowego wyrażanego w Krajowym standardzie rewizji finansowej nr 1 jako osąd zawodowy. Sporadycznie różnice zdań powodują także składanie skarg na Rzecznika w toku prowadzonych dochodzeń dyscyplinarnych. W roku 2012 rozpoznano jedną skargę przez zespół Rzeczników w trzyosobowym składzie wyznaczonym przez Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego, zgodnie z § 67 ust. 1 Regulaminu postępowania dyscyplinarnego wobec biegłych rewidentów, wprowadzonego uchwałą Nr 1619/38/2010 KRBR z dnia 16.02.2010 r. zatwierdzoną przez KNA dnia 31.03.2010 r. Rozpoznając tę skargę, ustalono że dochodzenie dyscyplinarne

prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz oceniono skargę jako nieuzasadnioną, o czym zawiadomiono obwinioną. Biegła rewident pisemnie zakwestionowała ustalenia zespołu Rzeczników, przy czym z uwagi na kontynuowanie dochodzenia dyscyplinarnego, pismo dołączono do akt, a zawarte w nim uwagi zostaną wykorzystane po zebraniu w sprawie dodatkowych dowodów.

W okresie sprawozdawczym problematyka stosowania przepisów kpk była omawiana na kwartalnych naradach Rzeczników oraz na wspólnej konferencji z Krajowym Sądem Dyscyplinarnym. Ponadto zlecono opracowanie i przekazano Rzecznikom instrukcję dotyczącą praktycznego wykorzystywania kpk w postępowaniu dyscyplinarnym, z jednoczesnym uwzględnieniem obowiązującego Regulaminu postępowania dyscyplinarnego wobec biegłych rewidentów. Dodatkowo w roku 2012 zmieniono wzory postanowień, zarządzeń i wniosku o ukaranie, eliminując z nich przepisy Regulaminu, gdyż nie stanowią one podstawy prawnej prowadzonych postępowań dyscyplinarnych.

Rzecznik Dyscyplinarny na przeprowadzonych w 2012 roku kwartalnych naradach ze swoimi zastępcami, omawiał także zasady dotyczące orzecznictwa dyscyplinarnego, wdrażania nadzoru nad postępowaniami, a nadto podejmował tematy z zakresu przedstawiania i sposobu wykorzystania w toku postępowań dyscyplinarnych zagadnień naruszania procedur, m. in. w zakresie wiarygodności badania (pkt. 13.1 KSRF nr 1) oraz nieprzestrzegania przez biegłych rewidentów odpowiedzialnych w podmiotach za wewnętrzną kontrolę jakości wykonywanych czynności rewizji finansowej, zgodnie z zasadami wprowadzonymi uchwałą nr 1378/32/2009 KRBR z dnia 13.10.2009 r., zatwierdzoną przez KNA uchwałą z dnia 16.11.2009 r. Zagadnienia te przedstawiano na przykładach prowadzonych dochodzeń dyscyplinarnych, związanych z zarzutami Komisji Nadzoru Finansowego, wobec biegłych rewidentów badających SKOK-i, będące jednostkami zainteresowania publicznego. W czasie narad omawiano także współdziałanie z Komisją Nadzoru Audytowego, informując Rzeczników o formach tego nadzoru publicznego oraz o zasadach i trybie postępowania w przypadkach przystąpienia tego organu do spraw na prawach strony.

Wspólna konferencja szkoleniowa dla członków składów orzekających i zastępców Rzecznika zorganizowana we wrześniu 2012 r. dla omówienia orzecznictwa dyscyplinarnego oraz bieżących problemów, stanowiła realizację postanowień § 15 ust. 3 Regulaminu postępowania dyscyplinarnego wobec biegłych rewidentów. W konferencji uczestniczyli również przedstawiciele Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, Krajowej Komisji Nadzoru oraz Komisji Nadzoru Audytowego.

Zajęcia w trakcie konferencji prowadzone były przez prawników współpracujących z organami Krajowej Izby Biegłych Rewidentów, powołanymi do zapewnienia przestrzegania przepisów związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną biegłych rewidentów. Sędzia Sądu Okręgowego prowadził wykład na temat wybranych zagadnień postępowania dyscyplinarnego w świetle przepisów ustawy o biegłych rewidentach i ustawy Kodeks postępowania karnego, natomiast adwokat prowadził wykład na temat charakteru Kodeksu etyki zawodowych księgowych jako zespołu norm korporacyjnych. Ponadto członek Komisji ds. etyki Krajowej Rady Biegłych Rewidentów wygłosił referat: „Nowe podejście do etyki zawodowej biegłych rewidentów w myśl Kodeksu etyki IFAC”. Uczestnicy konferencji wysłuchali również prelekcji członka KRBR na temat badania sprawozdań finansowych w powiązaniu z profesjonalnie stosowanym zawodowym sceptycyzmem. Tematyka konferencji uzupełniona została wystąpieniem osoby reprezentującej Wyższą Szkołę Psychologii Społecznej na temat „Psychologia w praktyce zawodowej członków KRD i KSD”. Doświadczenia minionego roku wskazują, że w celu usprawnienia pracy Rzeczników w toku prowadzonych postępowań wyjaśniających oraz dochodzeń dyscyplinarnych w roku 2013 niezbędne jest kontynuowanie specjalistycznych szkoleń w zakresie kpk, ze szczególnym uwzględnieniem wdrożenia tych przepisów. Dodatkowo niezbędne jest podjęcie prac dotyczących aktualizacji Regulaminu postępowania dyscyplinarnego wobec biegłych rewidentów dla zapewnienia poprawy kontroli jakości pod względem prawnym i merytorycznym. Dokumentacja prowadzonych postępowań wyjaśniających oraz dochodzeń dyscyplinarnych wymaga wnikliwości i wszechstronnej oceny zarzutów oraz zebrania wszystkich niezbędnych dokumentów, zarówno w zakresie podstaw odstąpienia od wszczęcia dochodzeń, jak i ich prowadzenia oraz opracowania wniosków o ukaranie kierowanych do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Kwartalne narady Rzeczników poza bieżącym monitorowaniem stopnia zaawansowania spraw przez nich prowadzonych i sprawami bieżącymi, obejmować będą tematykę związaną z poszerzaniem wiedzy w zakresie wprowadzania w praktyce działania samorządu nowych rozwiązań w zakresie rewizji finansowej związanych z przygotowaniem do wprowadzenia MSRF oraz MSKJ 1, a także obowiązującego od początku 2012 r. Kodeksu etyki zawodowej IFAC. Celowe jest również przeprowadzenie spotkania konsultacyjnego z KKN dla rozpoznania trybu wykonywania kontroli i sposobu opracowania wniosków o wszczęcie dochodzeń dyscyplinarnych oraz przekazywania dokumentacji zabezpieczanej w toku kontroli.

Planowane jest także zorganizowanie konferencji szkoleniowej Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego wspólnie z Krajowym Sądem Dyscyplinarnym w celu omówienia aktualnych spraw wiążących się z postępowaniem dyscyplinarnym, w tym zasad odpowiedniego stosowania – w myśl naszej ustawy – przepisów Kodeksu postępowania karnego.

Roczne sprawozdanie z działalności Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego opracowano z przeznaczeniem dla:

- Krajowej Rady Biegłych Rewidentów,
- Komisji Nadzoru Audytowego.

KRAJOWY
RZECZNIK DYSCYPLINARNY



Andrzej Nowaczewski

Załącznik 1

Zestawienie liczby spraw prowadzonych przez KRD w 2012 r.

Warszawa, dnia 20 lutego 2013 r.

Załącznik do sprawozdania KRД – 2012

Liczba spraw, które prowadził Rzecznik w 2012 roku	Czego dotyczyły wnioski	Liczba spraw, które zakończył Rzecznik (zamknięcie. post. wyjaś. i odmowa wszczęcia dochodzenia)	Liczba spraw, które zakończył Rzecznik (umorzenie dochodzenia)	Razem sprawy zakończone przez Rzecznika	Liczba spraw skierowanych do Sądu	Sprawy w toku na 31.12.2012 r.
301	dotyczą biegłych rewidentów, którzy nie wzięli udziału w szkoleniu w 2010 roku	25	192	217	84	-
532	dotyczą biegłych rewidentów, którzy nie wzięli udziału w szkoleniu w 2011 roku	327	80	407	104	21
10	wnioski z KNA	1	-	1	3	6
91	wnioski z KKN	-	3	3	6	82
56	inne	17 (w tym 1 zażalenie)	9 (w tym 3 zażalenia)	26	8	22
RAZEM 990		370-1 zażalenie = 369	284-3 zażalenia = 281	654-4 zażalenia = 650	205	131

KRAJOWY
RZECZNIK DYSCYPLINARNY


Andrzej Nowaczewski